

20  
24

# RELATÓRIO anual

SISEB  
BIBLIOTECA DE SÃO PAULO  
BIBLIOTECA PARQUE VILLA LOBOS  
BIBLION

Avaliação da qualidade

REALIZAÇÃO:  
INSTITUTO FONTE



# Objetivos

- Mapear o perfil dos usuários e o acesso aos programas SisEB, BSP, BVL e BibliON
- Avaliar a qualidade dos serviços oferecidos, incluindo programação cultural, atendimento e acervo
- Medir os impactos alcançados, com foco na formação de leitores, ampliação de repertórios culturais e fortalecimento das bibliotecas.

# Achados da pesquisa

## PERFIL DOS USUÁRIOS

**BSP e BVL** Frequência majoritária de jovens de até 31 anos, com composição racial diversa – entre 43% e 47% de usuários negros (soma de pardos e pretos).

**BibliON** Público homogêneo, predominado por mulheres com idade média de 44 anos e elevado nível de escolaridade, sendo 84% com ensino superior ou pós-graduação. Desafio: falta de familiaridade dos usuários com ferramentas digitais.

**SisEB** Profissionais de bibliotecas predominado por mulheres com idade acima de 40 anos.

# Achados da pesquisa

## MOTIVOS PARA UTILIZAÇÃO

**BSP** 31% citam contato com livros e autores e 16% citam empréstimo de livros, além de 16% citarem o acesso à Internet

**BVL** 29% citam o contato com livros e autores e 17% citam empréstimo de livros

**BibliON** 84% citam o serviço para empréstimos digitais e busca de livros recomendados

# Achados da pesquisa

## QUALIDADE DOS SERVIÇOS

**BSP e BVL** Satisfação com a diversidade do acervo e o ambiente acolhedor, sendo que 79% utilizam os espaços físicos para lazer, estudo ou leitura. Melhorias sugeridas: acesso à internet, organização do acervo e ampliação dos horários de funcionamento.

**BibliON** Satisfação com cadastro e leitura de livros digitais e dificuldades em pesquisar e reservar obras. 48% dos usuários não conhecem ou nunca utilizaram o serviço de audiolivros.

**SisEB** A qualidade dos serviços do SisEB foi avaliada diretamente pela equipe, não integrando o foco desta avaliação.

# Achados da pesquisa

## IMPACTO NA FORMAÇÃO DE LEITORES

Resultados expressivos no estímulo à leitura: proporção de leitores acima da proporção de leitores nacional - 90 e 99% nos programas avaliados.

**BibliON** - Média de livros lidos nos últimos 3 meses: 6,8

**BSP e BVL** - Média de livros lidos nos últimos 3 meses: 4,6

**SisEB** - Média de livros lidos nos últimos 3 meses: 5

*Proporção de leitores na população brasileira: 53%*

*Média nacional de livros lidos: 4,4*



# Achados da pesquisa

## FORTALECIMENTO DAS BIBLIOTECAS

- Presença de bibliotecas físicas e digitais é um fator positivo para fortalecer o hábito da leitura.
- Frequentadores das bibliotecas leem mais que os novos usuários, evidenciando que o contato contínuo com esses espaços estimula práticas leitoras.
- Destaque para o SisEB pelos esforços em capacitar mediadores e promover a troca de experiências entre profissionais de bibliotecas, resultando em avanços na organização institucional e no atendimento ao público.
- O estudo “Retratos da Leitura” mostrou que 75% da população brasileira não frequenta bibliotecas, reforçando a necessidade de estratégias para atrair novos públicos por meio de maior divulgação de serviços, em especial da programação cultural, aprimoramento da acessibilidade e mais diversificação de acervos.

# Achados da pesquisa

## RECOMENDAÇÕES

**Divulgação** Investir em campanhas para aumentar a visibilidade dos serviços, especialmente os da BibliON, junto aos segmentos com os quais ela tem se relacionado menos.

**Infra-estrutura** Melhorar a qualidade do acesso à internet nas bibliotecas físicas e otimizar a experiência de navegação na plataforma digital.

**Acervo e Atividades** Ampliar e diversificar o acervo, com foco em títulos para um público mais diverso, e expandir a oferta de atividades culturais presenciais e virtuais.

**Parcerias Estratégicas** Fortalecer vínculos com escolas, comunidades e influenciadores digitais para engajar novos públicos e fomentar ainda mais o hábito da leitura.

**Formação de profissionais de bibliotecas** Segmentar a oferta de temas conforme demandas específicas das bibliotecas ou do tempo de contato com o SisEB, possibilitando aprofundamentos para desafios mais acentuados.



# Achados da pesquisa

## PESQUISA TRANSVERSAL

### CLUBES DE LEITURA | SISEB, BIBLION E BSP/BVL

- Papel positivo na promoção da literatura como instrumento de transformação social, cultural e institucional: ampliação de repertórios literários e o fortalecimento do pensamento crítico
- Mediadores relataram ganhos significativos em autoconfiança e habilidades de facilitação, consolidando sua autoimagem profissional e ampliando sua capacidade de engajamento em debates democráticos.
- Em contextos vulneráveis, como presídios, os clubes demonstraram grande potencial inclusivo e transformador, criando espaços de reflexão sobre valores e comportamentos nesse ambiente.

# Achados da pesquisa

## PESQUISA TRANSVERSAL

### CLUBES DE LEITURA | SISEB, BIBLION E BIBLIOTECAS BSP/BVL

**SisEB** focou na capacitação de mediadores e na implementação de clubes em bibliotecas públicas e comunitárias, priorizando práticas vinculadas aos territórios.

**BibliON** focou em ambiente digital, ampliou o alcance geográfico e diversificou os perfis de participantes com clubes segmentados e flexíveis.

**Bibliotecas BSP/BVL** Combinaram clubes presenciais e online.

- Desafios: divulgação insuficiente e predominância de públicos leitores habituais limitam o alcance das iniciativas.

- Recomendações: ampliar estratégias de comunicação e desenvolver ações que atraiam novos perfis, especialmente entre menos leitores

20  
24

01

# Acesso

Perfil dos usuários e  
utilização dos programas

20

24

**SisEB**

# Respostas e perfil das pessoas respondentes

- Aumento importante na taxa de respostas
- Dados novos (raça/cor, deficiência, local de nascimento) - Maioria se autodeclara branca
- Aumento de pessoas que não trabalham em bibliotecas, o que indica uma ampliação do público com o qual o SisEB tem interagido
- Perfil se mantém: pessoas que se identificam como do gênero feminino, entre 40 e 60 anos e elevado grau de escolaridade

# Respostas e perfil das bibliotecas respondentes

- 439 pessoas que trabalham em bibliotecas
- Aumento importante de respostas de bibliotecas escolares
- Redução - mas ainda concentração de 47% de respostas de bibliotecas públicas
- Aumento de 10% nas respostas de bibliotecas de São Paulo (concentração de 45% das respostas)



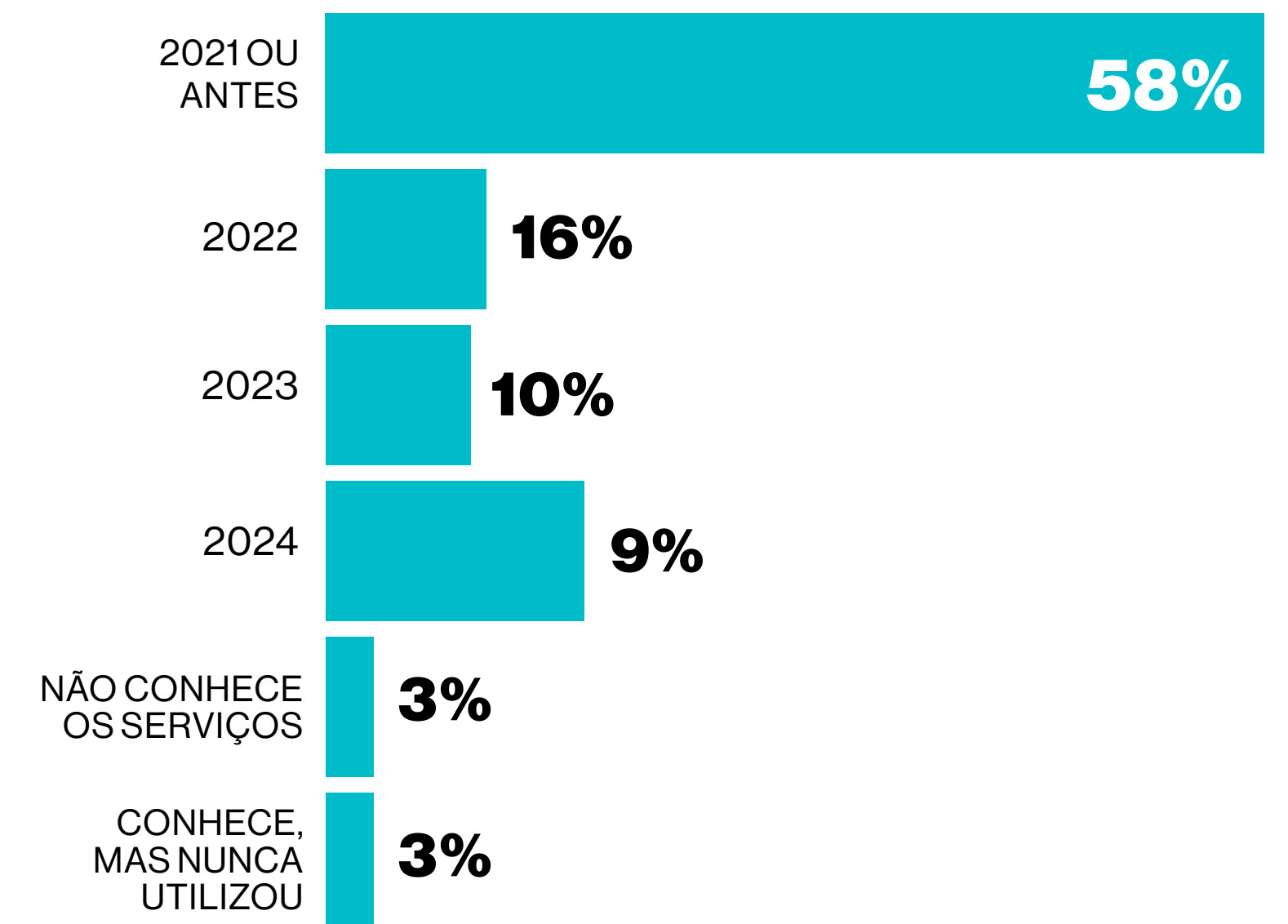
# Utilização dos serviços do SisEB

A maioria dos usuários dos serviços é “antiga”, ou seja, usou algum serviço do SisEB desde 2021 ou antes...  
...e há 16% que são “novas usuárias” - ou seja, tomaram contato com as atividades do SisEB em 2024.

- No entanto, a fragmentação da amostra nos anos e categorias para realizar as análises deste relatório tornam cada segmento uma amostra desigual e reduzida - por isso, devemos ponderar os resultados que serão debatidos
- A presença de mais respostas de pessoas que utilizam os serviços do SisEB há 4 anos =ou mais, evidencia que o público do SisEB se compõe de profissionais que utilizam os serviços há períodos longos. Isso sinaliza uma “fidelização” do público e o desafio de pensar oportunidades de aprofundamento para essas profissionais.

ANO	Nº RESPOSTAS
2021 ou antes (4 anos)	186
2022 (3 anos)	32
2023 (2 anos)	29
2024 (1 ano)	51
Não conhece	11
Nunca utilizou	9
Sem resposta	253

## PRIMEIRO CONTATO COM O SISEB



# Utilização dos serviços do SisEB

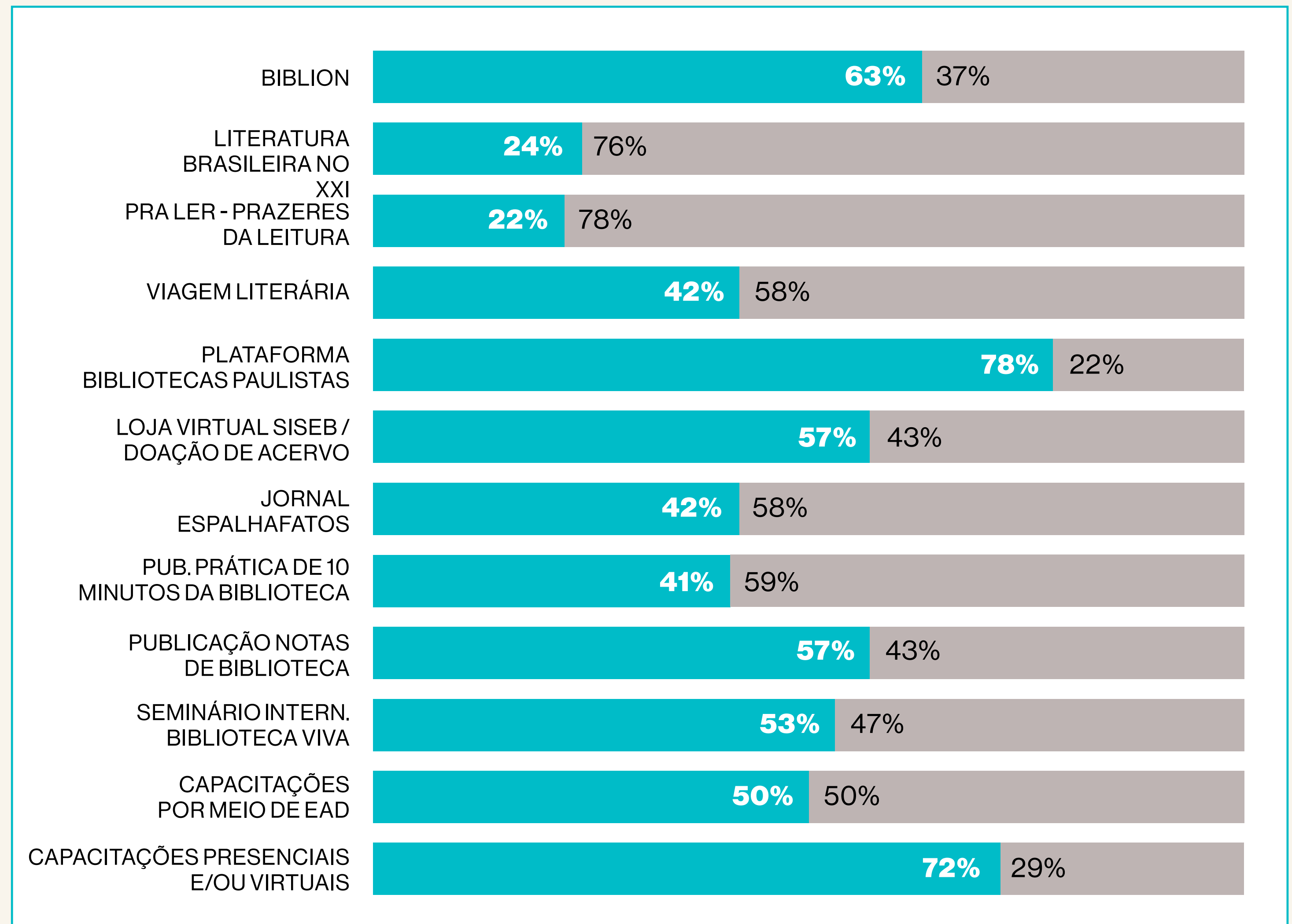
## OS SERVIÇOS MAIS UTILIZADOS

**Plataforma Bibliotecas Paulistas e Capacitações são os serviços mais utilizados, e há mais tempo, pelos frequentadores.**

**Espalhafatos, Literatura Brasileira no XXI e Praler** são os serviços menos conhecidos - aprox. 37% não conhecem.

Praler e Literatura Brasileira no XXI foram os serviços menos utilizados. No caso do Praler, o programa vem sendo realizado dentro de penitenciárias desde 2023, o que pode justificar a alta taxa de não utilização.

O Espalhafatos, assim como a publicação “Práticas de 10 minutos da biblioteca digital”, não foram trabalhados em 2024, o que pode ter se refletido nas taxas de utilização apresentadas.



■ UTILIZOU ALGUM SERVIÇO DO SISEB NOS ÚLTIMOS 4 ANOS OU MAIS

■ NUNCA UTILIZOU

# Utilização dos serviços do SisEB

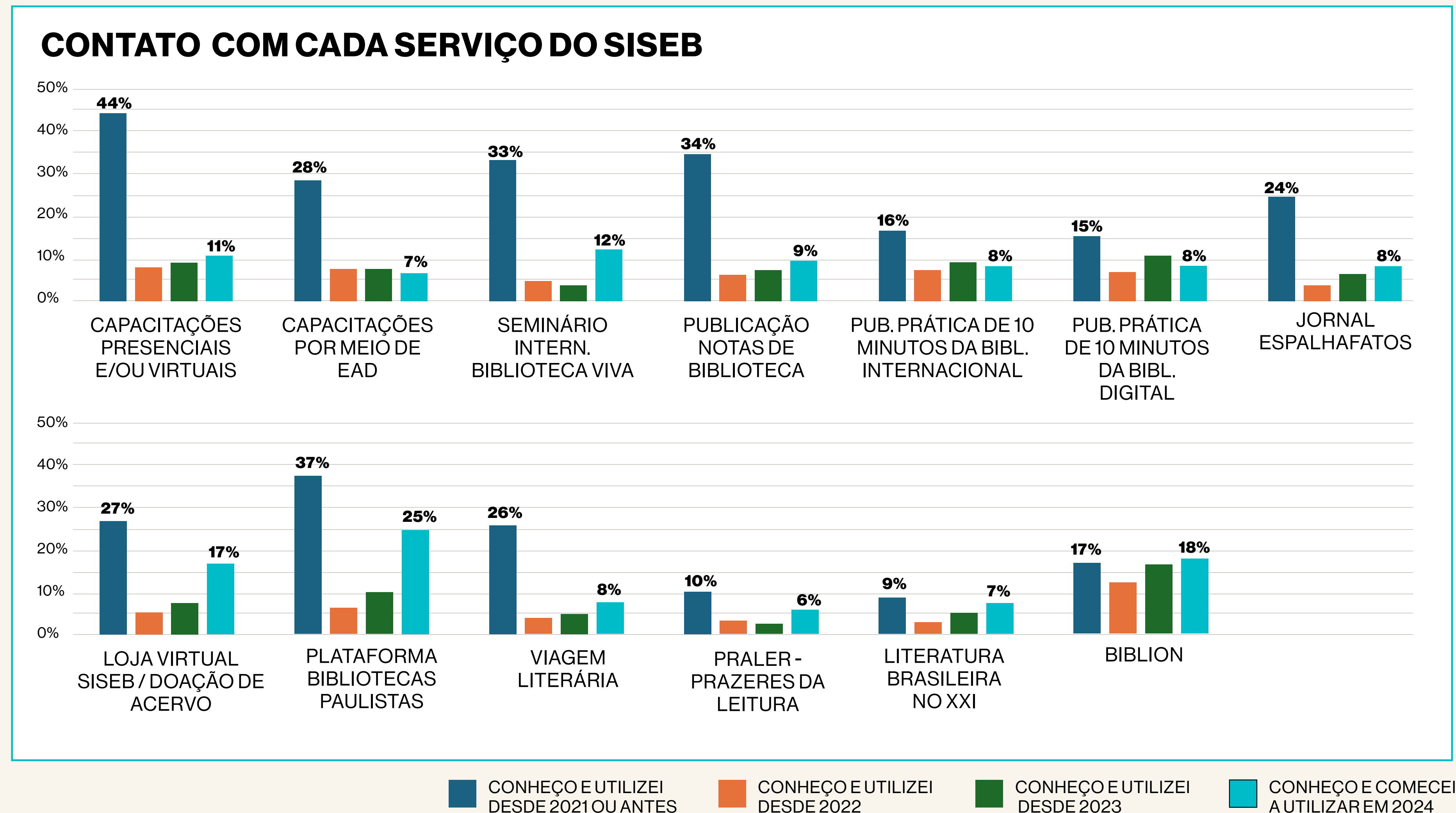
## OS SERVIÇOS MAIS ANTIGOS

### Há um padrão, entre os serviços:

- A maioria utiliza desde 2021 ou antes, e depois há uma redução e um novo “pico” em 2024.

### Há exceções:

- EAD: leve queda em 2024 na “chegada” de usuários.



# Utilização dos serviços do SisEB

## TAXA DE DESCONHECIMENTO DOS SERVIÇOS

Os serviços avaliados ao longo dos anos variam conforme o foco da atuação e da avaliação a cada ano. De modo geral, as taxas de respondentes que dizem desconhecer os serviços variaram:

- Serviços como o Jornal Espalhafatos, a Plataforma Bibliotecas Paulistas, o Praler e o Literatura Brasileira no XXI tiveram reduções na taxa de desconhecimento - ou seja, se tornaram mais conhecidos
- Serviços como as Capacitações presenciais ou à distância, o Seminário Biblioteca Viva, e a Publicação Prática de 10 minutos da biblioteca digital tiveram um aumento na taxa de desconhecimento
- As taxas podem variar em função do trabalho específico de comunicação com o serviço no ano de 2024, ou pela realização ou não de uma nova edição no ano, já que a avaliação monitora algumas publicações e serviços, mesmo que eles não tenham sido implementados naquele período

20  
24

PERFIL  
**Bibliotecas**

Biblioteca de São Paulo (BSP)

Biblioteca Parque Villa-Lobos (BVL)

BibliON



# Taxas de resposta

PESQUISA ANUAL BIBLION, BIBLIOTECAS BSP/BVL

## BibliON

### Universos

- Média de 17.975 sócios ativos por mês na plataforma

- Programação cultural/BibliON: média de 144 participantes por mês entre janeiro e setembro, considerando sócios e não sócios

- 685 respostas

- 3,81% do universo total estimado

- Amostra: margem de erro de  $\pm 1,43\%$  para um nível de confiança de 95%.

- Dados consistentes para embasar decisões estratégicas e aprimorar os serviços oferecidos

BIBLIOTECAS	UNIVERSO	AMOSTRA	MARGEM DE ERRO
BSP	17.483 (dias de semana)	459 (dias de semana)	5% (dias de semana)
	8.807 (fins de semana)	506 (fins de semana)	4% (dias de semana)
BVL	10.360 (dias de semana)	386 (dias de semana)	5% (dias de semana)
	19.201 (fins de semana)	592 (fins de semana)	4% (dias de semana)
À DISTÂNCIA	375		

**\* com grau de confiança de 95%**

*Os dados fornecem informações estratégicas para melhorias nos serviços das bibliotecas, atendendo melhor às necessidades da comunidade.*



# Perfil dos usuários

## BIBLIOTECAS DE SÃO PAULO (BSP), PARQUE VILLA-LOBOS (BVL) E BIBLION

PERFIL		BSP		BVL		BIBLION
		SEMANA	FIM DE SEMANA	SEMANA	FIM DE SEMANA	
<b>NÚMERO DE RESPOSTAS</b>		459	506	386	592	677
<b>GÊNERO</b>	MASCULINO	53%	51%	49%	48%	26%
	FEMININO	42%	44%	47%	48%	72%
	OUTROS	1%	1%	2%	1%	1%
	PREFIRO NÃO ME IDENTIFICAR	4%	3%	2%	2%	1%
<b>MÉDIA DE IDADE</b>		31	30	30	27	44
<b>RAÇA/ COR</b>	AMARELA	2%	2%	3%	3%	2%
	BRANCA	47%	50%	52%	52%	67%
	PARDA	30%	31%	28%	29%	21%
	PRETA	17%	15%	15%	14%	7%
	SUBTOTAL NEGROS	47%	46%	43%	43%	28%
	INDÍGENA	2%	1%	1%	1%	0%
	PREFIRO NÃO ME IDENTIFICAR	2%	1%	2%	1%	2%
<b>NACIONALIDADE</b>	BRASIL	97%	96%	98%	97%	99%
	OUTROS PAÍSES	2%	4%	5%	3%	1%
<b>TRABALHO</b>	NÃO ESTÁ TRABALHANDO	47%	41%	46%	41%	38%
	ESTÁ TRABALHANDO	53%	59%	54%	59%	62%
<b>ESTUDO</b>	NÃO ESTÁ ESTUDANDO	47%	47%	42%	39%	53%
	ESTÁ ESTUDANDO	53%	53%	58%	61%	47%
<b>ESCOLARIDADE MÁXIMA</b>	NÃO FREQUENTOU A ESCOLA	2%	1%	2%	1%	0%
	FUNDAMENTAL I (10 AO 50 ANO)	4%	4%	3%	2%	0%
	FUNDAMENTAL II (60 AO 90 ANO)	14%	14%	10%	11%	1%
	MÉDIO	54%	45%	39%	37%	15%
	SUPERIOR	19%	26%	34%	35%	38%
	PÓS GRADUAÇÃO	7%	9%	11%	13%	46%

**BSP e BVL:** público mais jovem e diverso, com maior conexão com estudantes e trabalhadores durante os finais de semana.

**BibliON:** perfil mais homogêneo, predominando mulheres maduras com maior nível de escolaridade e de ocupação profissional.

**GÊNERO:** BSP e BVL: O público masculino predomina levemente na BSP (53% na semana, 51% nos finais de semana), enquanto na BVL as proporções são mais equilibradas. BibliON: Grande predominância do público feminino (72%).

**IDADE:** BSP e BVL: Público mais jovem, com média de idade entre 27 e 31 anos. BibliON: Público mais maduro, com média de 44 anos.

**RAÇA / COR:** BSP e BVL com maior diversidade racial, com cerca de 43-47% do público de pessoas auto-identificadas como negras (soma de pardos e pretos). BibliON: Predomínio de pessoas brancas (67%) e menor representatividade de negros (28%).

**NACIONALIDADE:** Maioria de brasileiros. Presença um pouco maior de estrangeiros na BVL em dias de semana (5%) e na BSP no finais de semana (4%).

**SITUAÇÃO DE TRABALHO E ESTUDO:** Na BSP e BVL, cerca de metade do público está trabalhando, com aumento nos finais de semana; predomínio de pessoas estudando (53%-61%), indicando uma conexão com o público mais jovem. BibliON: proporção maior de pessoas trabalhando (62%) e menor proporção de estudantes (47%) o que pode estar relacionado à faixa etária mais alta.

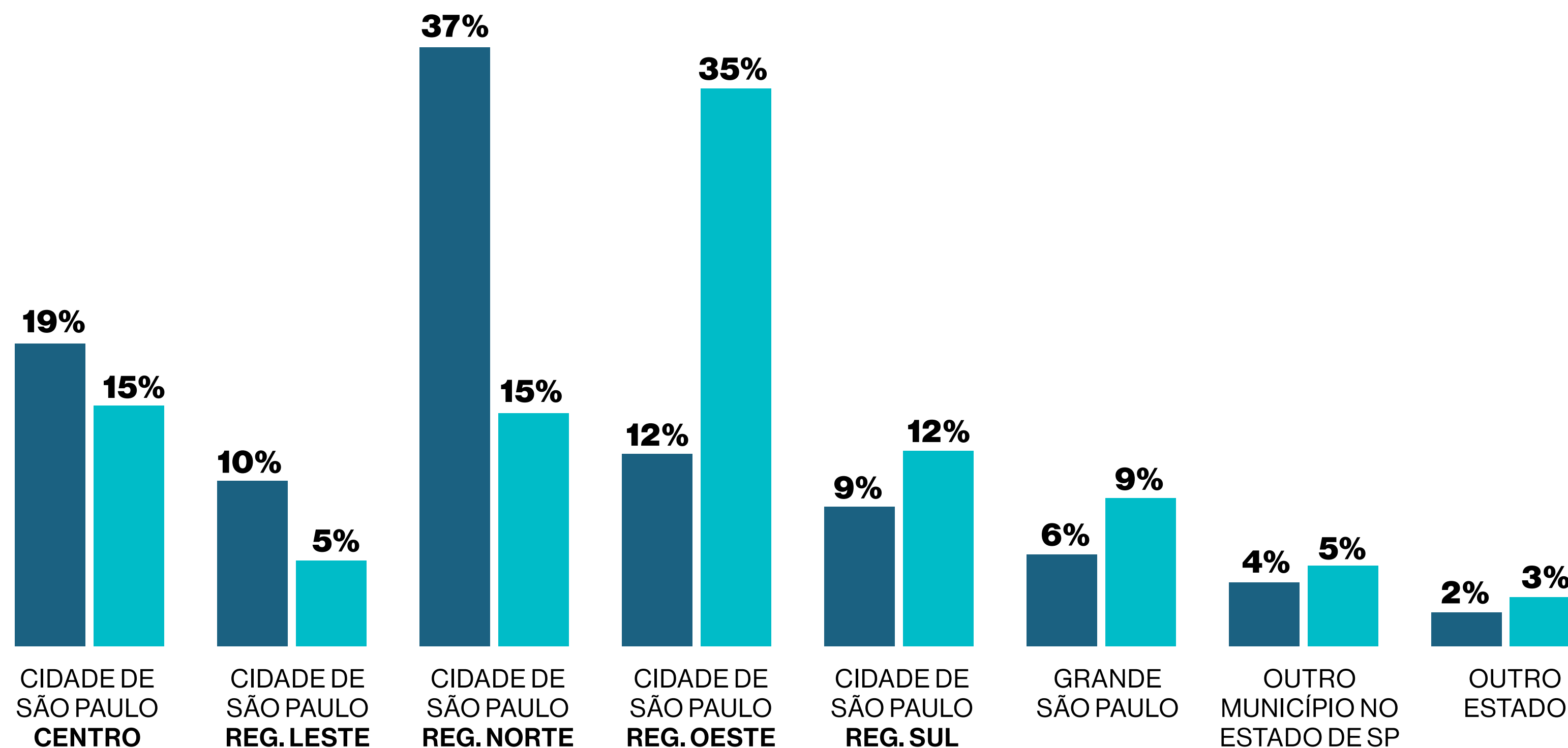
**ESCOLARIDADE:** Públicos da BSP e BVL com escolaridade predominantemente de ensino médio e uma proporção crescente de pessoas com ensino superior nos finais de semana. Na BibliON, maioria absoluta com, no mínimo, ensino superior, sendo a maior parcela de pessoas com pós graduação (84% a soma total das duas categorias).

# Perfil dos usuários

## BIBLIOTECAS DE SÃO PAULO (BSP), PARQUE VILLA-LOBOS (BVL) E BIBLION

### BIBLIOTECAS

Local de moradia dos frequentadores



■ BIBLIOTECA DE SÃO PAULO (BSP) ■ BIBLIOTECA PARQUE VILLA LOBOS (BVL)

- O acesso às bibliotecas físicas se dá por moradores, em grande maioria, da cidade de São Paulo. Como nos anos anteriores, a BSP recebe principalmente moradores das regiões Norte (37%) e Centro (19%) e a BVL, da região Oeste (35%), ou seja, em ambas, pessoas que habitam a região da cidade em que as Bibliotecas se localizam.

# Perfil dos usuários

BIBLIOTECAS DE SÃO PAULO (BSP), PARQUE VILLA-LOBOS (BVL) E BIBLION

MOTIVOS PARA USUFRUIR DOS SERVIÇOS	BSP	BVL
Ler/ ter contato com livros e conhecer autores	31%	29%
Acessar internet/ usar computadores	16%	11%
Emprestar livros	16%	17%
Descansar/apreciar o ambiente	13%	17%
Encontrar amigos, me integrar	10%	11%
Ver filmes/escutar música/ jogar	5%	6%
Participar da programação cultural (Eventos, cursos, oficinas, etc)	3%	6%
Não sei/não quero responder	3%	3%
Ler revistas ou jornais	1%	2%
TOTAL	100%	100%

- O motivo principal para usufruir dos serviços das duas bibliotecas é ler/ter contato com livros e autores (31% na BSP e 29% na BVL), seguido por emprestar livros (16% e 17%). Na BSP, 16% também indicam frequentar para acessar internet e usar computadores; na BVL, 17% buscam as bibliotecas para descansar/apreciar o ambiente.



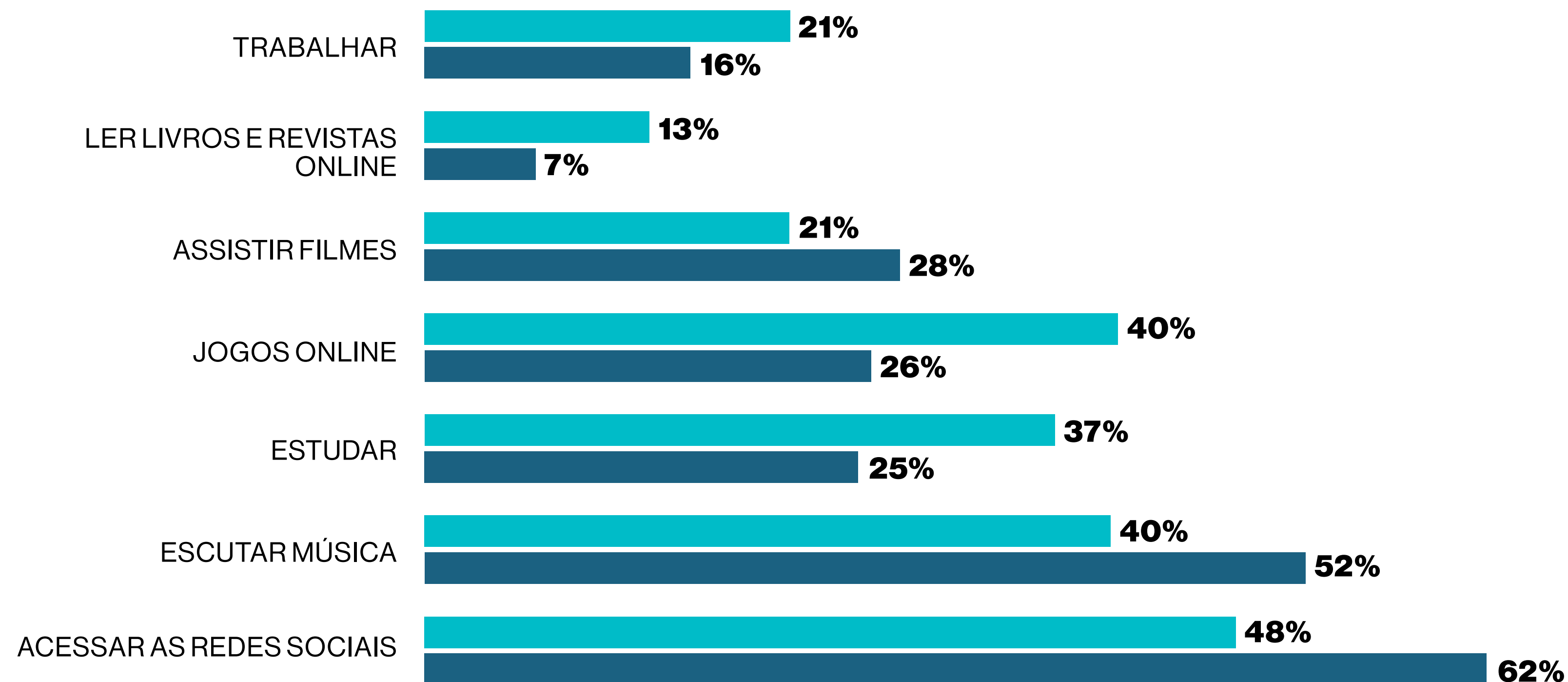
# Perfil dos usuários

## BIBLIOTECAS DE SÃO PAULO (BSP), PARQUE VILLA-LOBOS (BVL) E BIBLION

- Entre os que buscam para acessar a internet e usar os computadores, os motivos mais citados para esse uso são **acessar redes sociais e escutar música, em ambas as bibliotecas**. Na BVL, 40% dizem que usam os equipamentos para jogar online e 37% para estudar. Na BSP, o terceiro motivo mais citado é assistir filmes (28%); todos são **usos de alguma forma associados ao lazer** (questão de múltipla escolha, cuja soma total excede 100%.)

### BIBLIOTECAS

#### Motivos para usar a internet e computadores



# Meios de acesso e motivos

## BIBLION

- **75% dos usuários da BibliON acessam seus serviços via aplicativo**, usando principalmente a **rede de internet de suas próprias casas (93%)** ou os dados móveis do celular (46%)

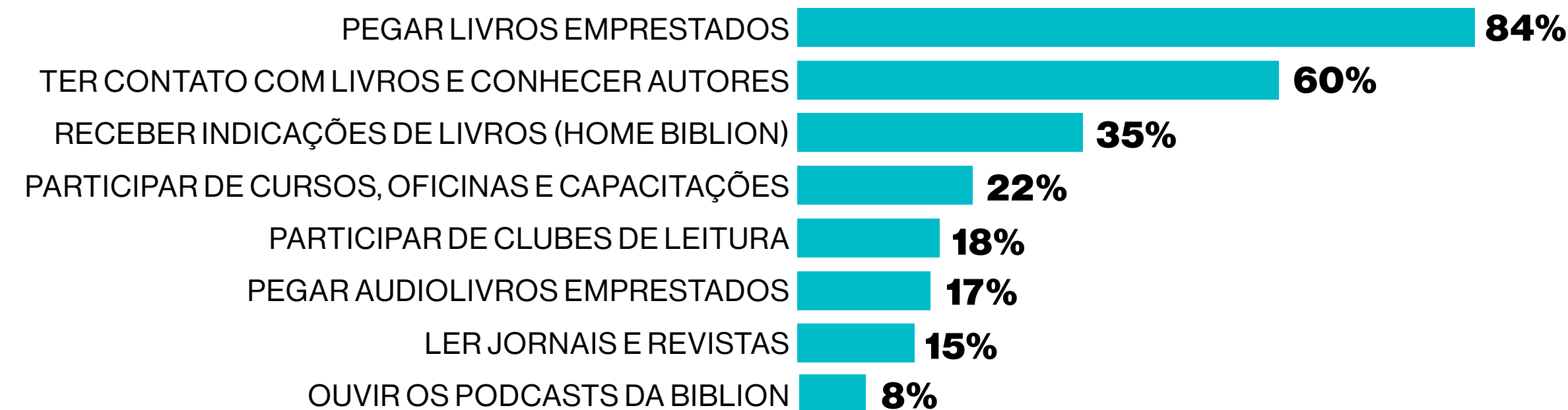
### TIPO DE CONEXÃO PARA ACESSAR A BIBLION

Rede ou wi-fi de casa	93%
Dados móveis do meu celular	46%
Wi-fi público	7%
Wi-fi de pessoa conhecida	3%
Rede ou o wi-fi do trabalho	1%

### MEIO PRINCIPAL DE ACESSO DOS SERVIÇOS DA BIBLION

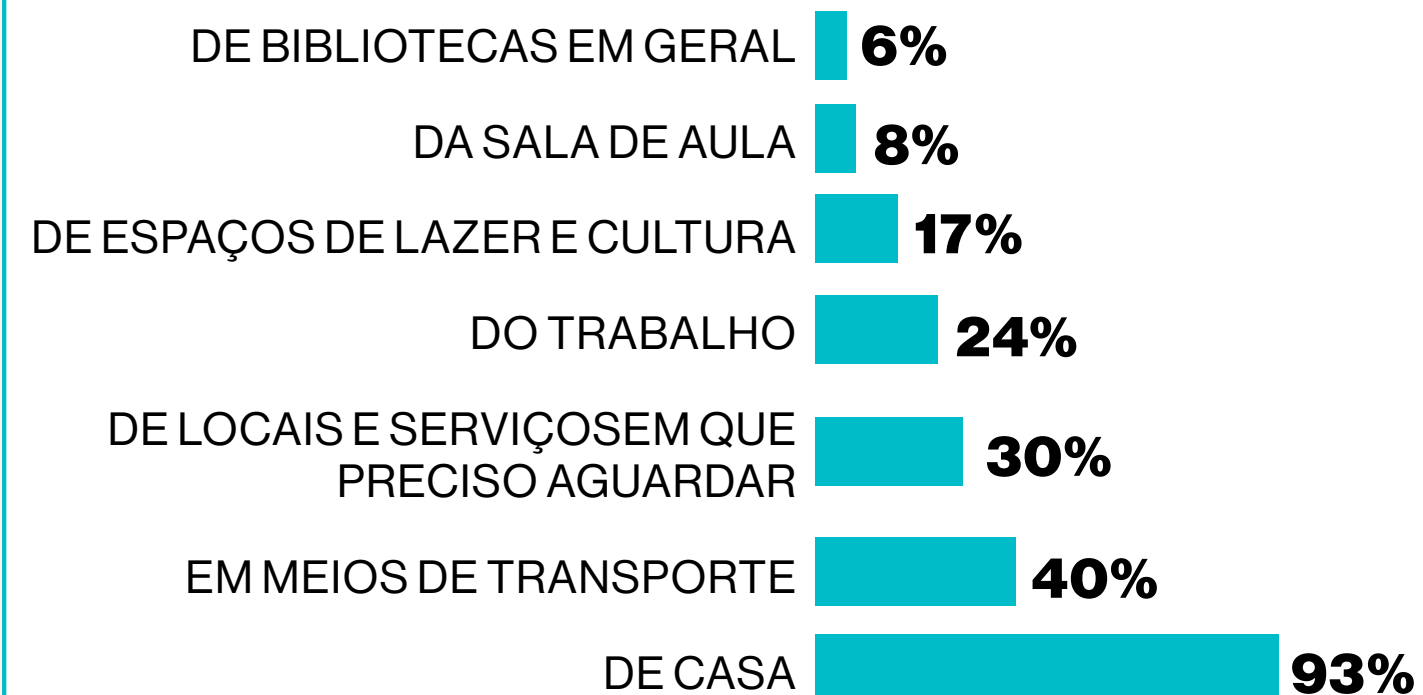
Pelo aplicativo	75%
Pelo site	25%

### MOTIVOS PARA FREQUENTAR A BIBLION



- Os três motivos mais citados para utilizarem os serviços da BibliON são: **pegar livros emprestados (84%)**, **ter contato com livros e autores (60%)** e **receber indicações de livros** por meio da lista disponível na homepage.

### LOCAL DE ONDE ACESSA A BIBLION

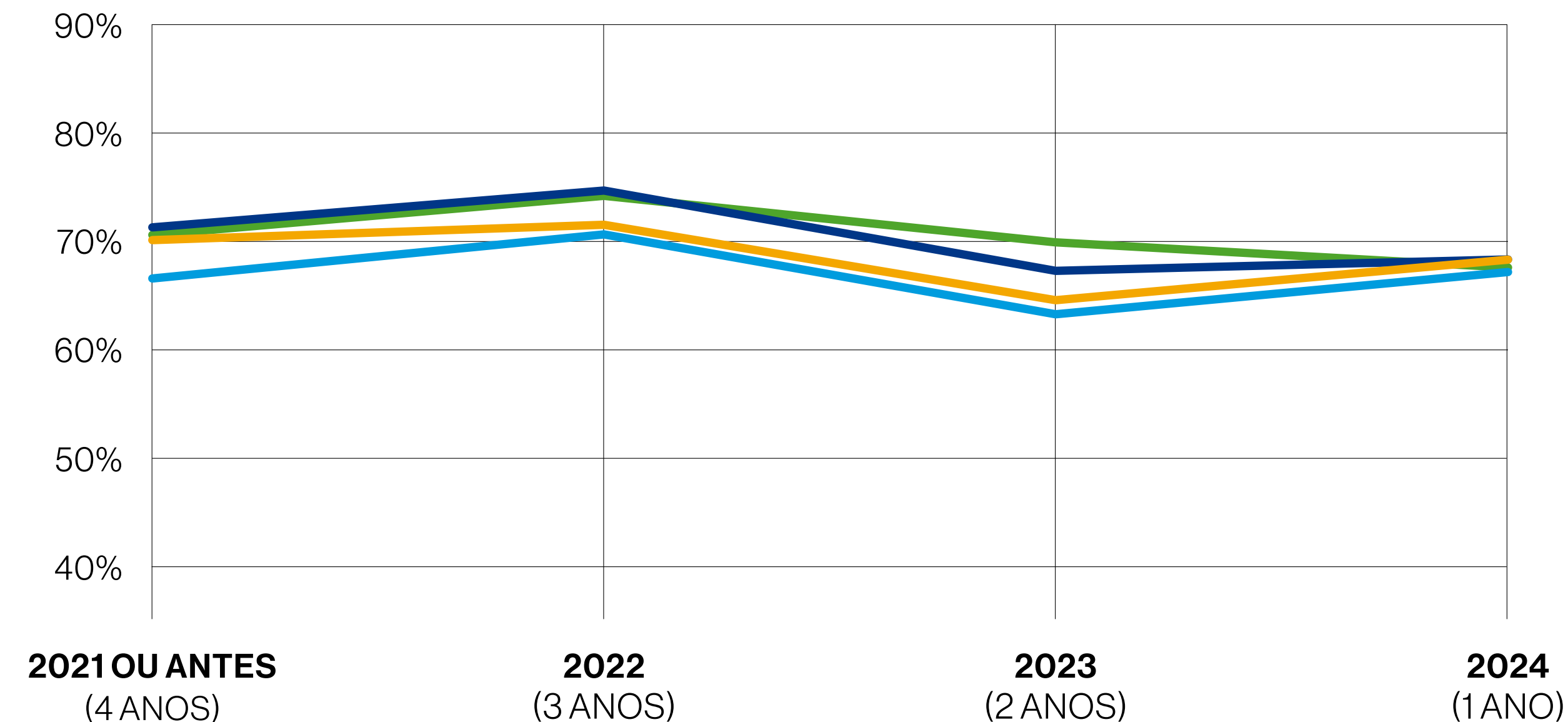


- Seus usuários informam que **acessam a biblioteca digital principalmente desde suas casas (93%)**. Também acessam durante deslocamentos (40%), a partir dos meios de transportes que usam, de locais de serviços diversos (30%) e dos locais de trabalho (24%).

# Mudanças nas bibliotecas a partir do SisEB, em função do tempo de contato

## DETALHAMENTOS

### PRÁTICAS CULTURAIS • Qualificação e diversificação das atividades culturais nas bibliotecas/salas de leitura



- Na dimensão de **aprimoramento** de práticas culturais, os impactos foram semelhantes, sendo um pouco menor o de incentivo à oralidade de memória local.

- HOUVE UM AUMENTO NAS ATIVIDADES CULTURAIS NA BIBLIOTECA
- HOUVE UM AUMENTO NAS ATIVIDADES DE MEDIAÇÃO NA BIBLIOTECA
- FORAM DESENVOLVIDOS PROGRAMAS, PROJETOS E AÇÕES PARA PROMOVER A PARTICIPAÇÃO CULTURAL DE PÚBLICOS E GRUPOS DIVERSOS
- A BIBLIOTECA PASSOU A INCENTIVAR E ACOLHER MAIS PRÁTICAS RELATIVAS À ORALIDADE E À MEMÓRIA LOCAL

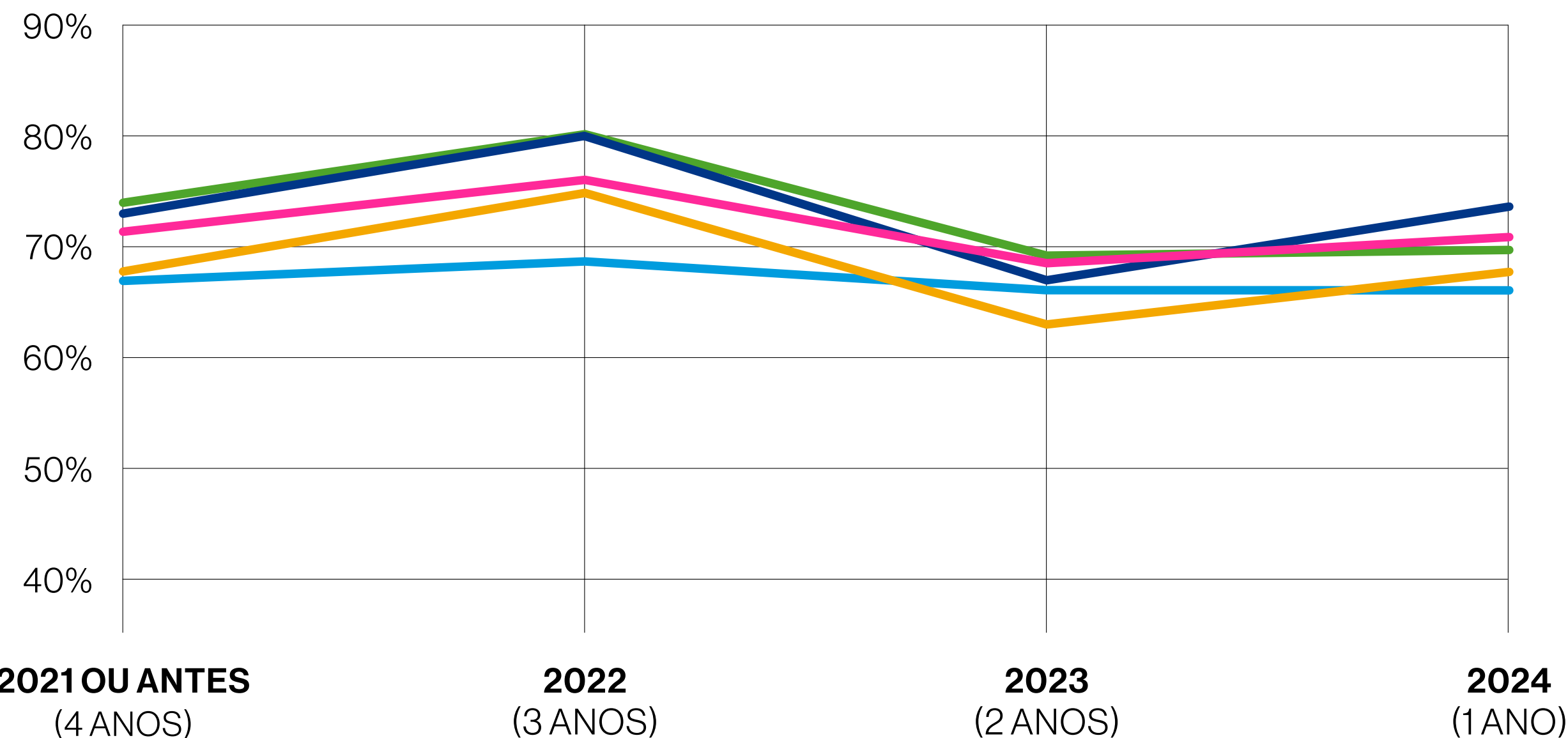


# Mudanças nas bibliotecas a partir do SisEB, em função do tempo de contato

## DETALHAMENTOS

### ACERVOS / REPERTÓRIOS

#### Qualidade do atendimento da biblioteca/salas de leitura



- Na dimensão de **atendimento**, os impactos variaram de forma semelhante, mas com percentuais levemente mais altos para o aumento de público e o aprimoramento do conhecimento das equipes sobre os públicos.

- A BIBLIOTECA PASSOU A RECEBER MAIOR QUANTIDADE DE PÚBLICO
- FORAM DESENVOLVIDOS PROGRAMAS DE ACOLHIMENTO E INTEGRAÇÃO PARA COMUNIDADES JÁ USUÁRIAS DA BIBLIOTECA/SALA DE LEITURA
- A EQUIPE PASSOU A CONHECER MELHOR O PERFIL E OS INTERESSES DOS PÚBLICOS DA BIBLIOTECA/SALA DE LEITURA
- OCORRERAM AÇÕES DE COMUNICAÇÃO, ESCUTA E INTEGRAÇÃO COM AS COMUNIDADES E/OU INSTITUIÇÕES DE SEU ENTORNO, MUITAS VEZES AINDA NÃO-USUÁRIAS DO EQUIPAMENTO
- A BIBLIOTECA PASSOU A RECEBER MAIOR DIVERSIDADE DE PÚBLICO

20  
24

02

# Qualidade dos serviços

\*A QUALIDADE DOS SERVIÇOS DO SISEB É AVALIADA DIRETAMENTE PELA EQUIPE DE PROGRAMAS E PROJETOS E A AVALIAÇÃO EXTERNA PRIORIZA IMPACTOS

\*\* A QUALIDADE DOS SERVIÇOS E SEU PAPEL NA INCLUSÃO/ ACESSO É TRANSVERSAL E SINALIZAMOS ESSA TRANSVERSALIDADE NOS SLIDES EM QUE ISSO DEVE SER NOTADO

# Qualidade dos serviços

## BIBLION

**ALTA satisfação com todas as funcionalidades da BibliON** (notas acima de 3,1), com destaque para Cadastro e Leitura de livros/obras (nota 3,5). Há espaço para melhorias, especialmente em Pesquisar livros/obras (3,1) e Reservar livros/obras (3,2), indicando possíveis dificuldades de uso.

**Navegação, Cadastro, Pesquisar livros/obras e Ler um livro/obra têm alta adesão e baixo desconhecimento (1%-3%).**

**Atendimento (39%-40%), Empréstimos e Reservas (14%-20%) mostram menos uso e baixa visibilidade.**

**Inscrição na programação** também apresenta **9% de desconhecimento**, apontando **oportunidades de engajamento** com maior divulgação e melhorias na experiência do usuário.

**A avaliação geral dos serviços da BibliON também indica satisfação ALTA (notas acima de 3,2).**

Revela que o **Empréstimo de livros é o mais bem avaliado (3,5) e amplamente conhecido (94% de adesão).**

Serviços como **audiolivros, periódicos, clubes de leitura, cursos e o BibliON Cast** são **mais desconhecidos (48%-59%)** e têm notas levemente menores (3,2-3,4).

FUNCIONALIDADE	APLICATIVO		SITE	
	NOTA	NÃO SEI / NUNCA USEI	NOTA	NÃO SEI / NUNCA USEI
Navegação	3,3	2%	3,3	2%
Cadastro	3,5	1%	3,5	1%
Atendimento	3,4	39%	3,4	40%
Pesquisar livros/obras	3,1	1%	3,3	3%
Fazer empréstimos	3,4	4%	3,4	14%
Reservar livros/obras	3,2	7%	3,3	20%
Ler um livro/obra	3,5	2%	3,4	8%
Inscrição na programação			3,4	9%

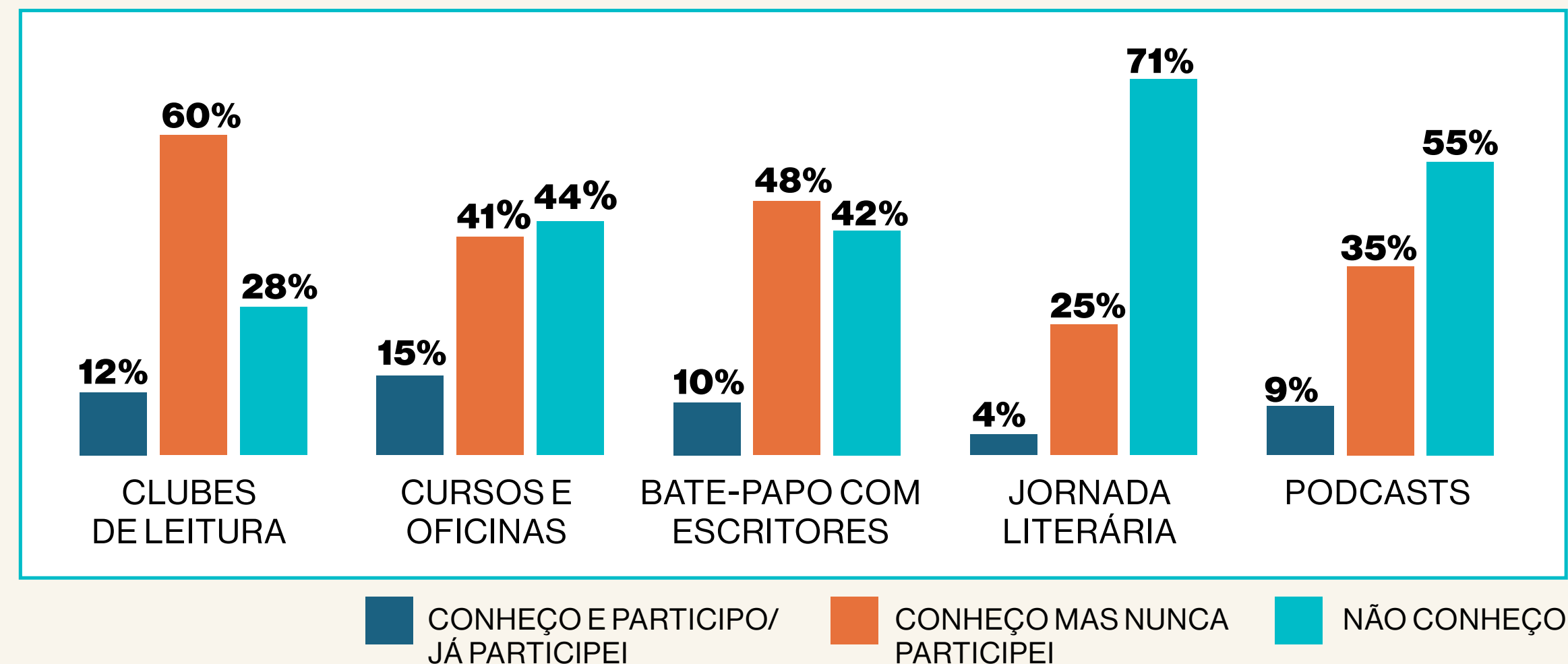
SERVIÇO	NOTA	NÃO SEI/NUNCA USEI
Séries de podcast Biblion cast	3,3	59%
Empréstimo de periódicos	3,2	53%
Cursos, oficinas e Capacitações	3,4	50%
Clubes de leitura	3,4	52%
Empréstimo de audiolivros	3,3	48%
Empréstimo de livros	3,5	6%
Indicações de livros	3,3	10%

# Qualidade dos serviços

## BIBLION

Atividades da programação da BibliON têm graus diferentes de conhecimento e participação, mas a **participação não passa de 15%**.

- **Clubes de Leitura são a iniciativa mais conhecida** (72%), e ainda assim conta com a participação de 12% dos respondentes
- A iniciativa **menos conhecida é a jornada literária** (71% de “não conheço”), com apenas 4% de participação, o que pode decorrer dela não ser uma atividade realizada mensalmente; **podcasts também são ainda pouco conhecidos** (55%)
- **Cursos e oficinas são a iniciativa com maior participação** (15%) e os bate-papos com escritores a segunda com maior grau de conhecimento (58%).



## PONTOS POSITIVOS MAIS CITADOS

**“A Biblion é a biblioteca mais genial que encontrei até agora.”;**

**“Amo a plataforma, acho fácil e muito útil.”;**

**“O aplicativo me ajudou a retomar o hábito da leitura.”**

- **Acesso gratuito a livros:** A gratuidade e a facilidade de acesso são amplamente valorizadas.
- **Diversidade de títulos:** A plataforma é elogiada por oferecer um acervo variado e abrangente.
- **Facilidade de uso:** A interface do aplicativo é considerada intuitiva e fácil de navegar.
- **Iniciativas culturais:** Os eventos e clubes de leitura são muito bem avaliados.
- **Qualidade do serviço:** O atendimento ao usuário e a resolução de problemas são considerados eficientes



# Qualidade dos serviços

BIBLION

## SUGESTÕES E CRÍTICAS MAIS FREQUENTES

**“Gostaria que a pesquisa fosse melhor.”;**

**“O tempo de espera para o livro escolhido é muito grande.”;**

**“Gostaria de mais opções de fontes de personalização das páginas de leitura.”;**

**“Aumentar o período de empréstimos”;**

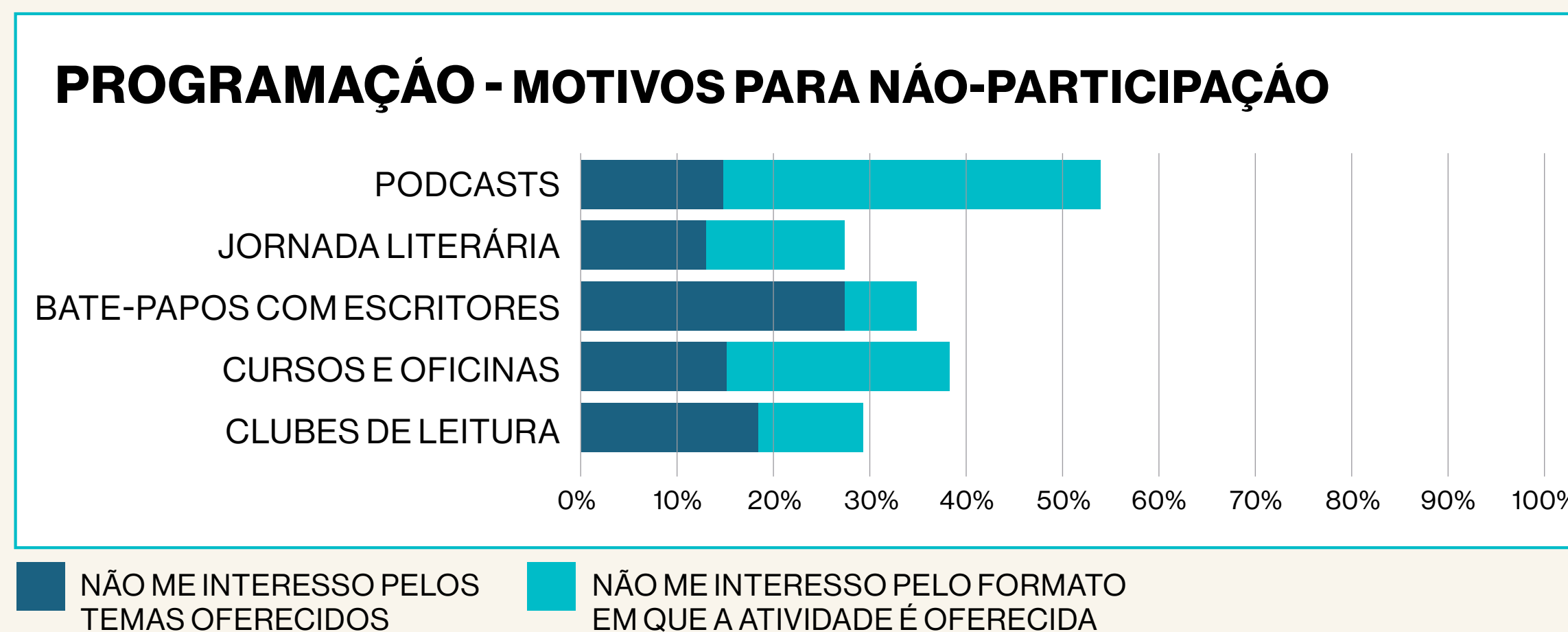
**“Melhorar a dinâmica de navegação do app.”**

- **Ampliar o acervo:** A demanda por mais títulos, especialmente lançamentos, é constante.
- **Melhorar a busca:** A ferramenta de busca é considerada pouco precisa e dificulta encontrar livros específicos.
- **Aumentar o tempo de empréstimo:** A maioria dos usuários gostaria de ter mais tempo para ler cada livro.
- **Disponibilizar mais cópias:** A espera por livros muito procurados é considerada longa demais.
- **Melhorar a experiência de leitura:** Sugestões como personalizar a fonte, aumentar o tamanho das letras e ter mais opções de formato são frequentes.
- **Integrar com outros dispositivos:** A integração com e-readers como o Kindle é uma demanda recorrente; e, segundo a equipe, existente. Necessário melhor divulgação e/ou explicação.
- **Mais opções de personalização:** A possibilidade de criar listas personalizadas, salvar trechos e ter mais opções de visualização é desejada.
- **Melhorias no aplicativo:** Problemas de desempenho e bugs no aplicativo são relatados por alguns usuários.
- **Mais informações sobre os livros:** A falta de informações detalhadas sobre os livros, como sinopses mais completas e resenhas, é uma crítica comum.
- **Divulgação:** A plataforma poderia ser mais divulgada para alcançar um público mais diverso.



# Qualidade e utilização dos serviços

## PROGRAMAÇÃO DA BIBLION



Entre os **usuários que conhecem mas nunca participaram da programação**, o principal motivo informado é a **incompatibilidade dos horários de realização**.

**O segundo motivo principal varia de acordo com a atividade:**

- no caso dos podcasts e dos cursos e oficinas, o público indica falta de interesse pelo formato em que a atividade é oferecida;
- no caso dos bate-papos com escritores e dos clubes de leitura, indicam falta de interesse pelos temas oferecidos.

# Qualidade e utilização dos serviços

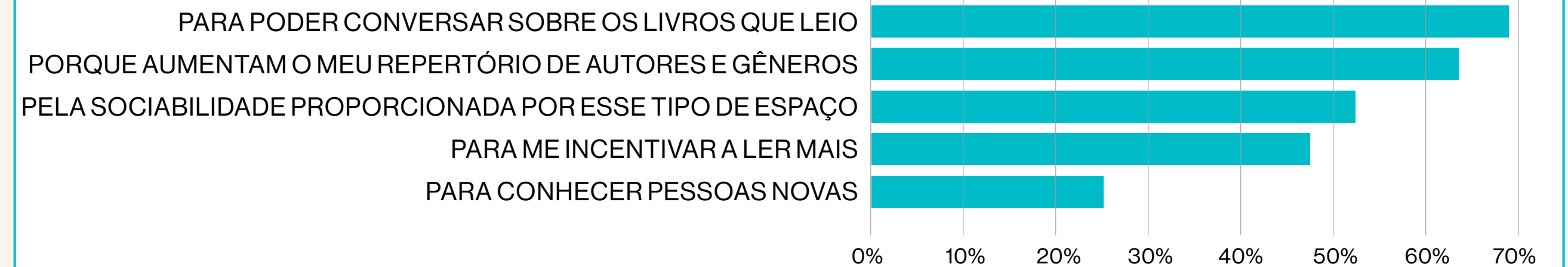
## PROGRAMAÇÃO DA BIBLION

Entre os respondentes da BibliON que conhecem e já participaram das atividades, os motivos que os levaram a participar também variam de acordo com a natureza do que é oferecido.

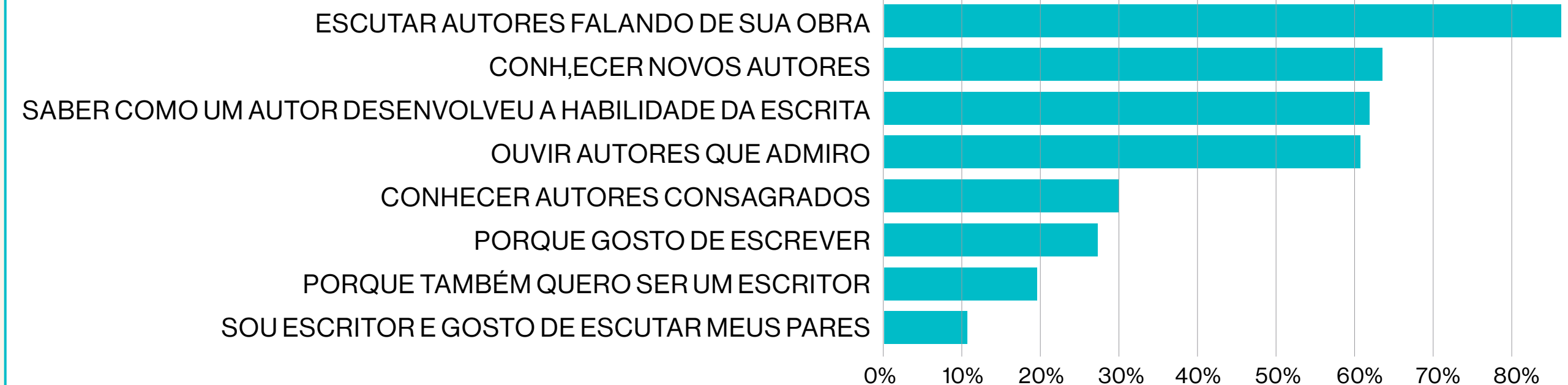
De maneira geral, **as motivações são mais relacionadas aos conteúdos disponibilizados nas atividades e menos à uma utilidade prática ou aplicação:**

- Nos **clubes de leitura**, destaca-se a motivação de poder conversar sobre os livros que são lidos (69%) e o aumento de repertório de autores e gêneros impulsionados pelos clubes;
- Nos **bate-papos** com escritores, o interesse maior está em escutar os autores falando de suas obras (86%)
- Nos **podcasts** da BibliON, 69% escutam pois gostam de ouvir esse tipo de formato. E, como segunda maior motivação, é a possibilidade de escutar autores falando de suas obras.

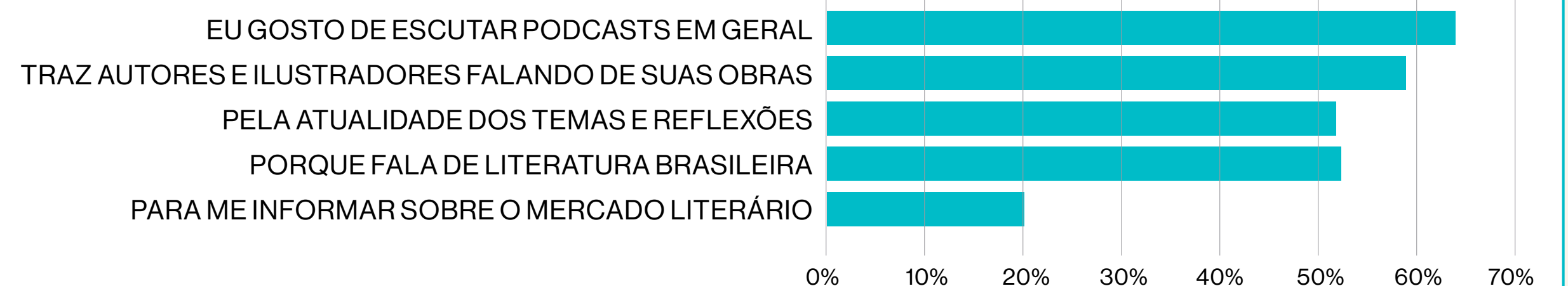
### CLUBES DE LEITURA DA BIBLION - MOTIVOS PARA PARTICIPAÇÃO



### BATE-PAPOS COM ESCRITORES - MOTIVOS PARA PARTICIPAÇÃO



### PODCASTS BIBLION - MOTIVOS PARA PARTICIPAÇÃO



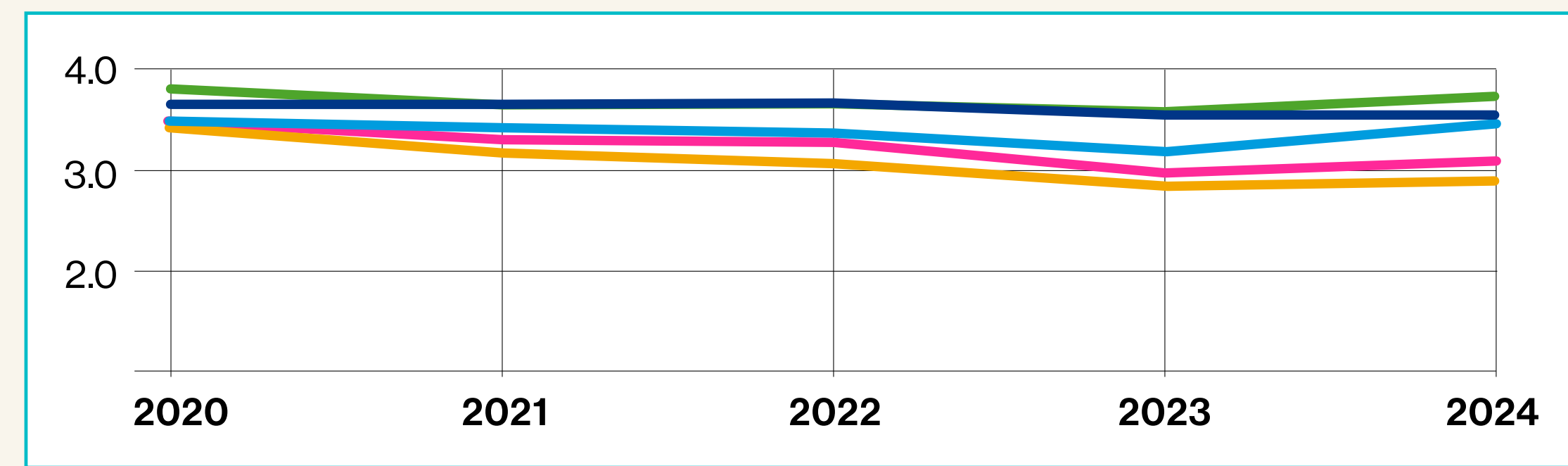
# Qualidade e utilização dos serviços

## BSP/BVL

- A **satisfação com os serviços oferecidos continua alta**, notas acima de 3,5, com exceção do serviços de internet (2,8)
- **Serviços mais utilizados nas bibliotecas são o desfrute do espaço físico** (79% e 82% na BSP e BVL, respectivamente) e o **empréstimo de livros/acervo** (57% e 54% na BSP e BVL, respectivamente).
- **Serviços menos utilizados nas bibliotecas são as sessões de acolhimento** (26% e 19% na BSP e BVL, respectivamente).
- **O motivo principal para usufruir dos serviços é ler/ter contato com livros e autores** (31% e 29% na BSP e BVL, respectivamente).

MOTIVO PELO QUAL USUFRUIU DOS SERVIÇOS	BSP	BVL
Ler/ ter contato com livros e conhecer autores	31%	29%
Acessar internet/ usar computadores	16%	11%
Emprestar livros	16%	17%
Descansar /apreciar o ambiente	13%	17%
Encontrar amigos, me integrar	10%	11%
Ver filmes/ escutar música/ jogar	5%	6%
Participar de cursos, oficinas, exposições, palestras e eventos culturais	3%	6%
Ler revistas ou jornais	1%	2%
Não sei/não quero responder	3%	3%

USO DOS SERVIÇOS DAS BIBLIOTECAS	BSP		BVL	
	UTILIZEI/ PARTICIPEI	NÃO UTILIZEI	UTILIZEI/ PARTICIPEI	NÃO UTILIZEI
Programação cultural e atividades	46%	54%	42%	58%
Empréstimo de livros e outros serviços de acervo	57%	43%	54%	46%
Sessões de acolhimento	26%	74%	19%	81%
Desfrutei do espaço	79%	21%	82%	18%
Naveguei pelo site	47%	53%	47%	53%



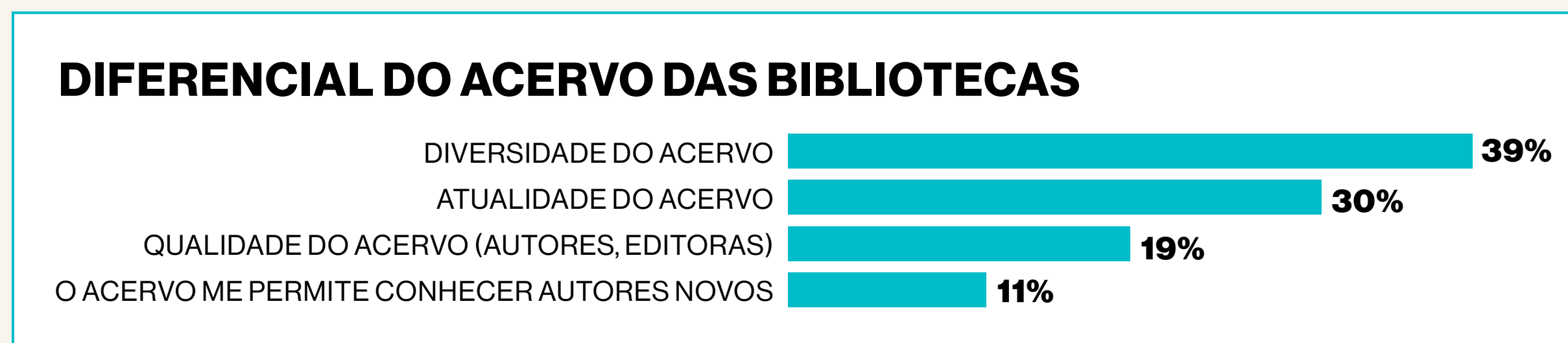
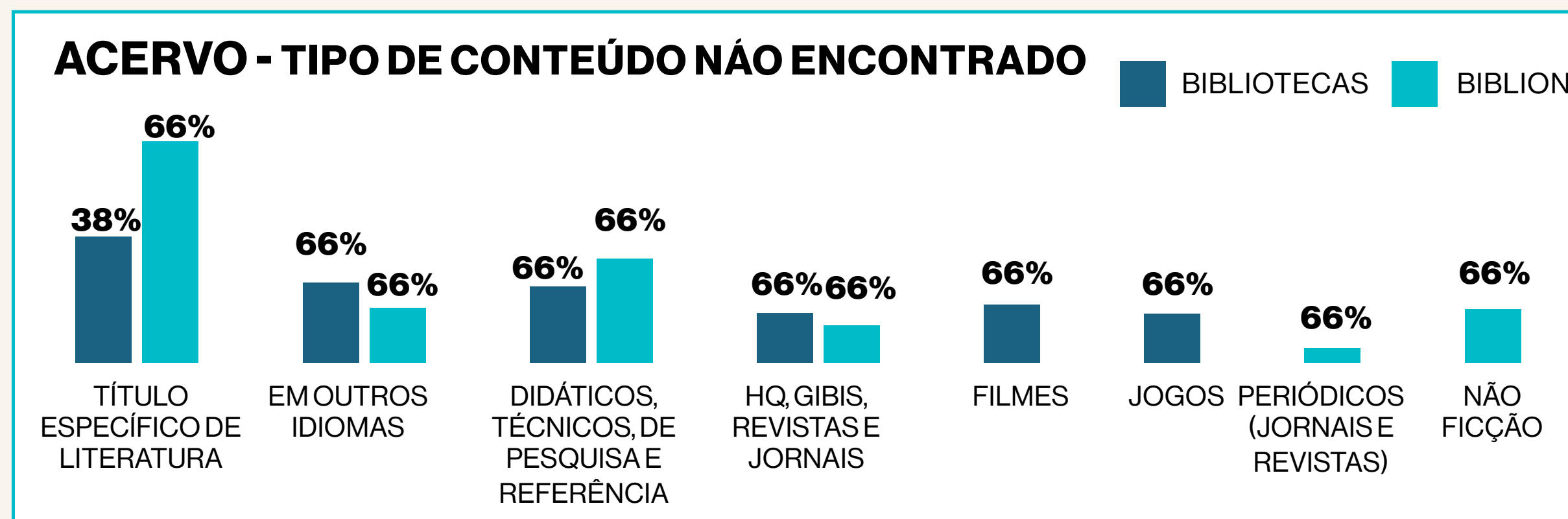


# Utilização dos serviços

## ACERVO

- Os públicos das Bibliotecas e da BibliON indicam que **os respectivos acervos possibilitam que encontrem, com frequência, os títulos que procuram**. Isso é mais acentuado nas bibliotecas físicas, visto que na BibliON 23% afirmam encontrar o que procuram “poucas vezes”.
- Os tipos de **conteúdo não encontrados com maior frequência, tanto nas bibliotecas físicas quanto na BibliON, são títulos específicos de literatura**.
- Os frequentadores das bibliotecas físicas apontam especificamente a falta de filmes e jogos, enquanto os da BibliON indicam nem sempre encontrar periódicos e títulos de não ficção.
- Tais indicações são coerentes com a **natureza dos acervos das bibliotecas e da BibliON, mais voltados à literatura**. Ao mesmo tempo, indicam interesses dos públicos frequentadores e usuários dos serviços destas bibliotecas.
- Nas bibliotecas físicas, **o acervo é reconhecido, principalmente, por sua diversidade e atualidade**.

ENCONTRA O QUE PROCURA NO ACERVO?	BSP	BVL	BIBLION
Sempre	41%	31%	5%
Muitas vezes	35%	43%	68%
Poucas vezes	10%	8%	23%
Nunca	2%	2%	1%
Nunca procura	13%	16%	3%



# Qualidade dos serviços

## ATENDIMENTO

AVALIAÇÃO ESPAÇOS DE ESCUTA	SERVIÇO SOCIAL		E-MAIL DE CONTATO		SERVIÇO DE SUGESTÃO DE ACERVO		CONTATO DIRETO COM OS PROFISSIONAIS DAS BIBLIOTECAS	
	BSP	BVL	BSP	BVL	BSP	BVL	BSP	BVL
Nota	3,6	3,6	3,4	3,4	3,4	3,5	3,6	3,6
Conheço, mas nunca usei	12%	6%	14%	11%	11%	8%	9%	4%
Não conheço	27%	39%	26%	31%	26%	31%	16%	16%

A análise das avaliações dos **Espaços de Escuta nas bibliotecas BSP e BVL** revela algumas tendências importantes relacionadas à percepção e ao uso dos serviços avaliados:

- As notas médias para todos os serviços de “escuta dos usuários” estão na faixa de 3,4 a 3,6 (de 1 a 4) em ambas as bibliotecas, indicando um **serviço de qualidade e ainda assim com margem para melhorias**.
- **O Serviço Social e o “Contato direto com os profissionais das bibliotecas”** receberam as notas mais altas (3,6).

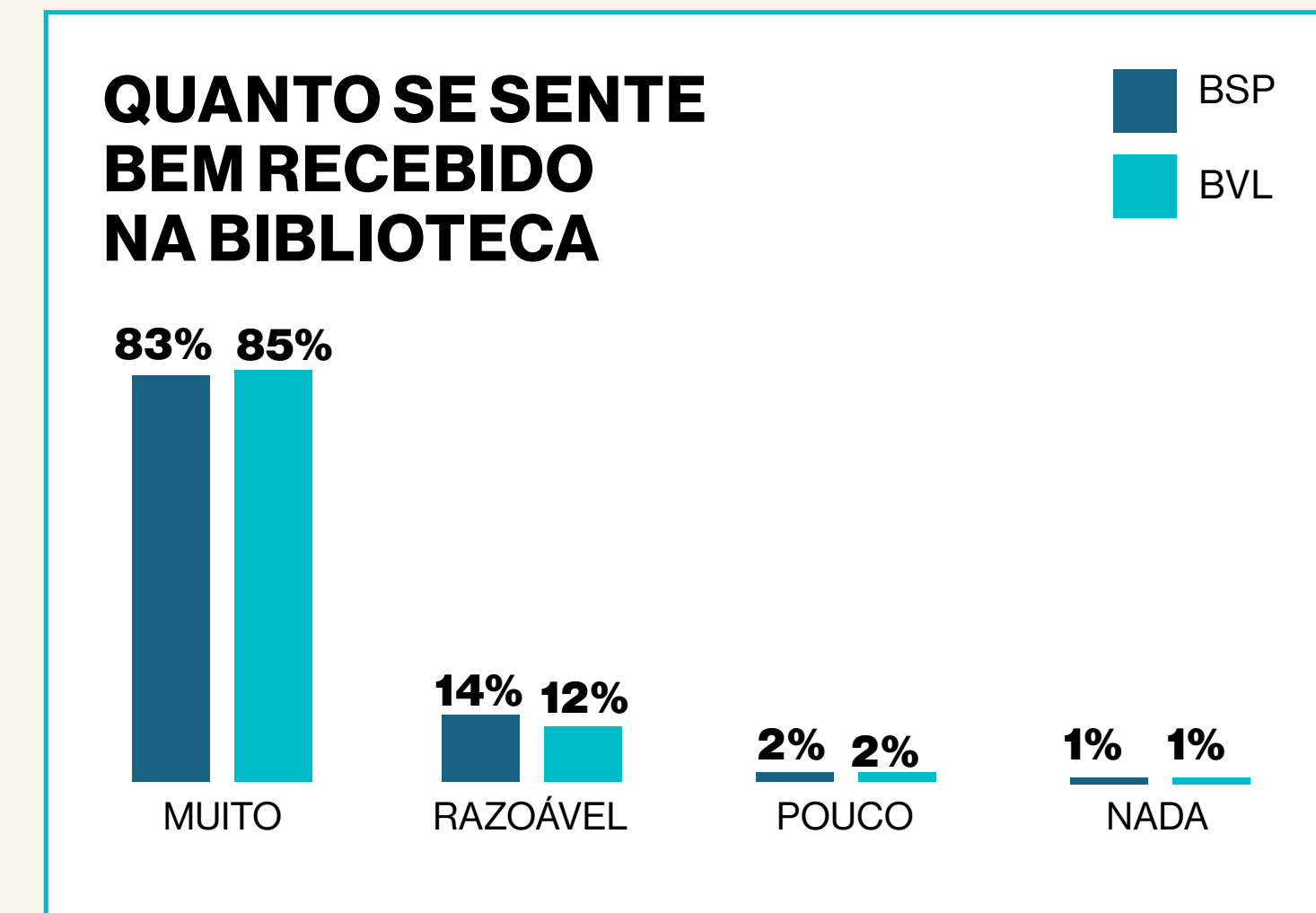
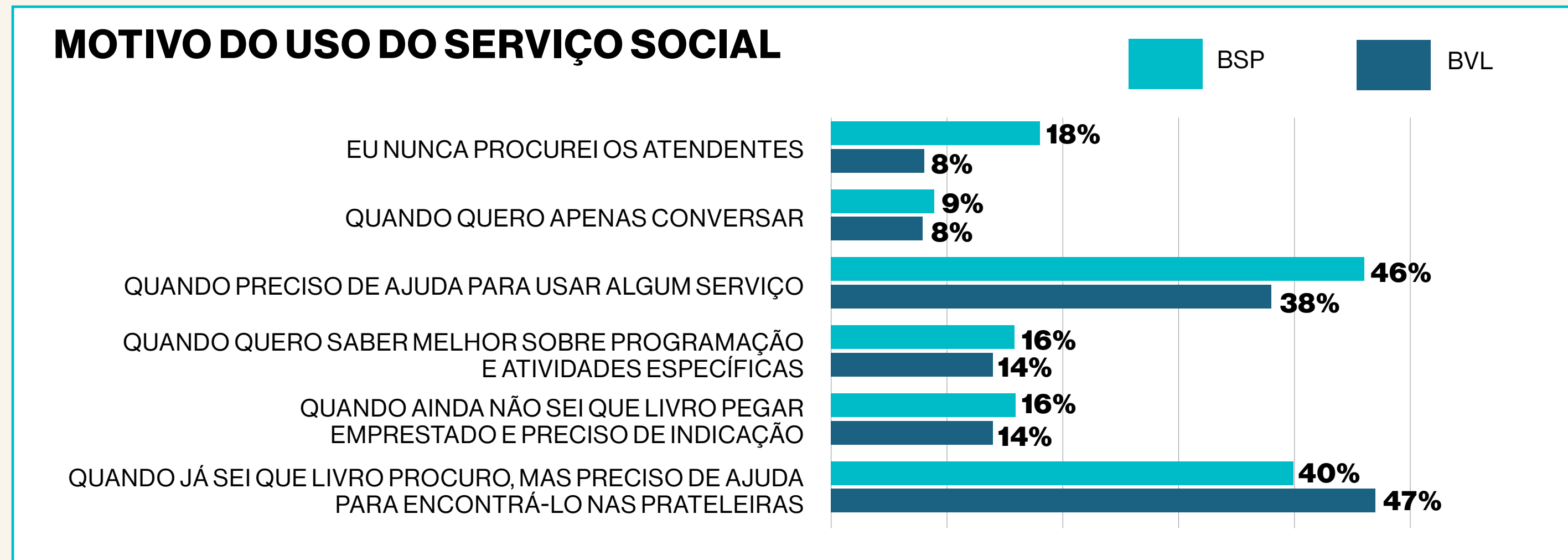
- O E-mail de contato e “Serviço de sugestão de acervo” apresentam as menores notas que, ainda assim, são boas (3,4 na BSP e ligeiramente melhor na BVL, com 3,5).
- Há uma **significativa parcela de usuários que não conhecem os serviços**, sendo que o **maior percentual de desconhecimento se dá na BVL, em relação ao Serviço Social (39%)**
- **O desconhecimento geral varia entre 16% e 39%, dependendo do serviço e da biblioteca.**

- A proporção de usuários que conhecem, mas nunca usaram é menor, mas ainda relevante:
  - **E-mail de contato e Serviço Social da BSP têm os maiores índices de “conheço, mas nunca usei”** (14% e 12%, respectivamente). O menor índice está no “contato direto com os profissionais na BVL” (4%).
  - **Os frequentadores da BSP parecem ter maior conhecimento geral sobre os serviços e espaços de escuta oferecidos**, com menor proporção de usuários que não os conhecem em comparação com a BVL.



# Qualidade e utilização dos serviços

## ATENDIMENTO



- O principal motivo para que os frequentadores das bibliotecas procurem o serviço de atendimento é, na BSP, a necessidade de **auxílio para encontrar o livro desejado nas prateleiras**. E, na BVL, é a busca por **ajuda para usar algum serviço da biblioteca**. Ambos os motivos são, respectivamente, os segundos mais importantes nas duas bibliotecas.

- Nas duas bibliotecas, há também o acesso ao atendimento para saber melhor sobre a programação e atividades e para buscar indicação de livros para empréstimo.
- Na BVL, há uma parcela significativa de pessoas (18%) que dizem nunca terem procurado os atendentes, fração bem menor na BSP (8%)

- Outro aspecto relacionado ao atendimento é o que diz respeito ao acolhimento: em ambas as bibliotecas, **a grande maioria dos frequentadores (83% na BSP e 85% na BVL) afirmam sentirem-se muito bem recebidos**.

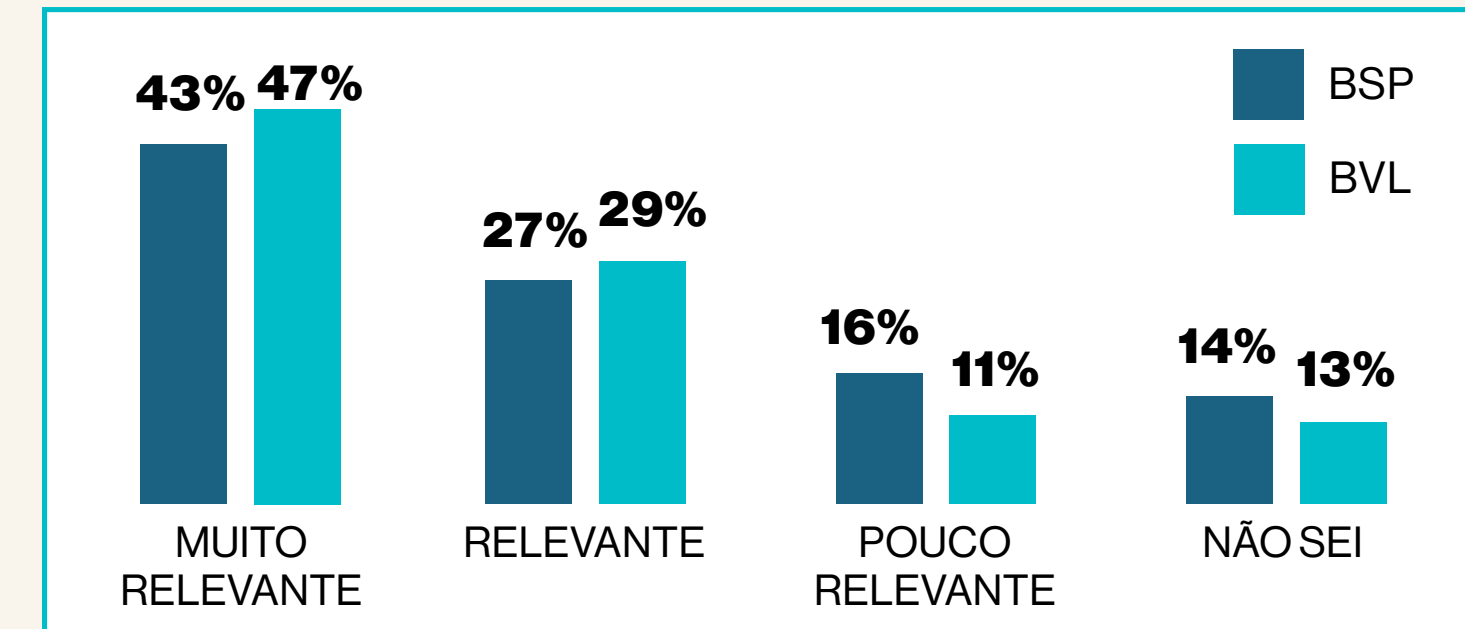
# Qualidade e utilização dos serviços

## SERVIÇO SOCIAL

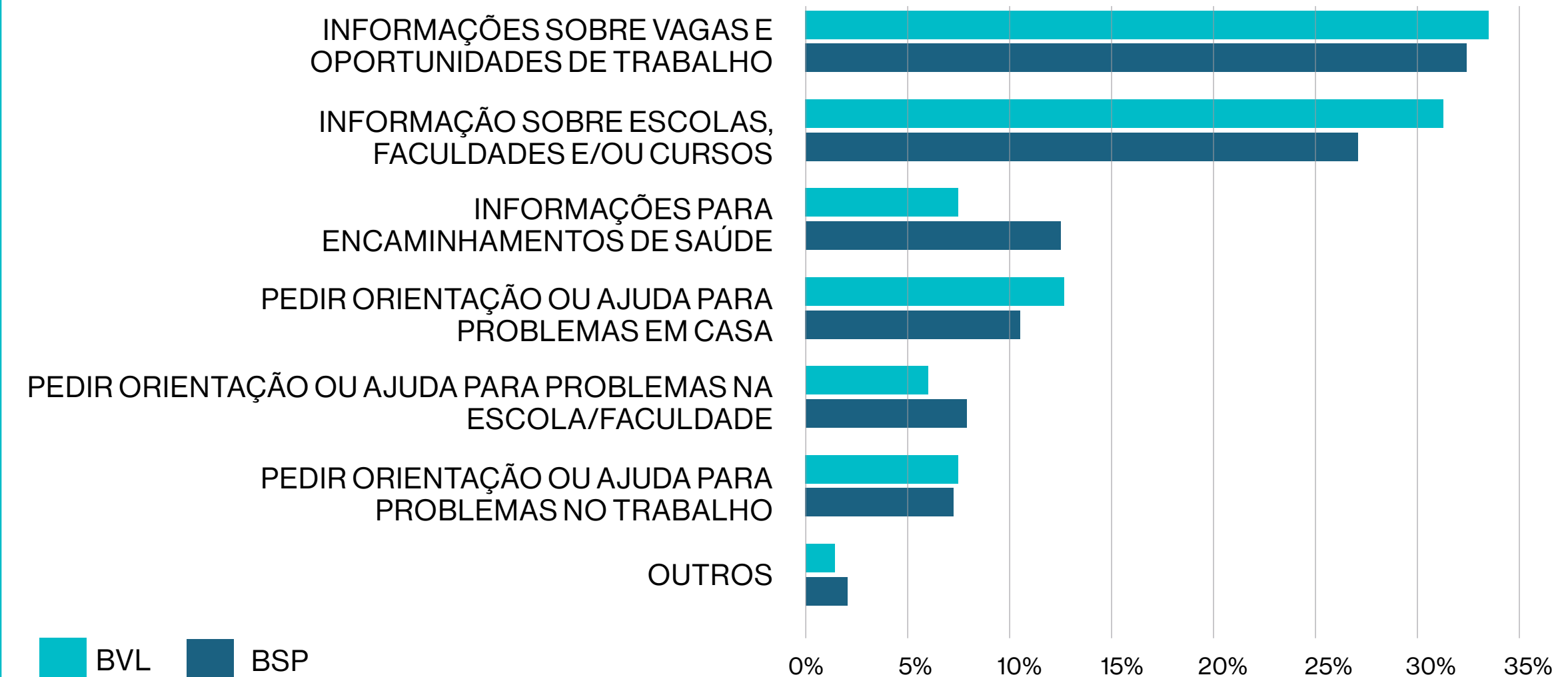
- A parcela do **público das Bibliotecas Físicas que já utilizou o Serviço Social é de 22% na BSP e 18% na BVL, ou seja, cerca de 1/5 apenas de seus frequentadores.**
- Entre os que já utilizaram o Serviço Social, **as principais finalidades foram de busca por informações sobre vagas e oportunidades de trabalho e sobre escolas, faculdades e cursos. Na BSP, também foi significativa a procura por informações para encaminhamentos de saúde.**
- A avaliação majoritária da parcela dos frequentadores que conhecem e já utilizaram o **Serviço Social é de que ele é muito relevante.**

### JÁ UTILIZOU O SERVIÇO SOCIAL?

	BSP	BVL
Não	78%	82%
Sim	22%	18%



### MOTIVO DO USO DO SERVIÇO SOCIAL



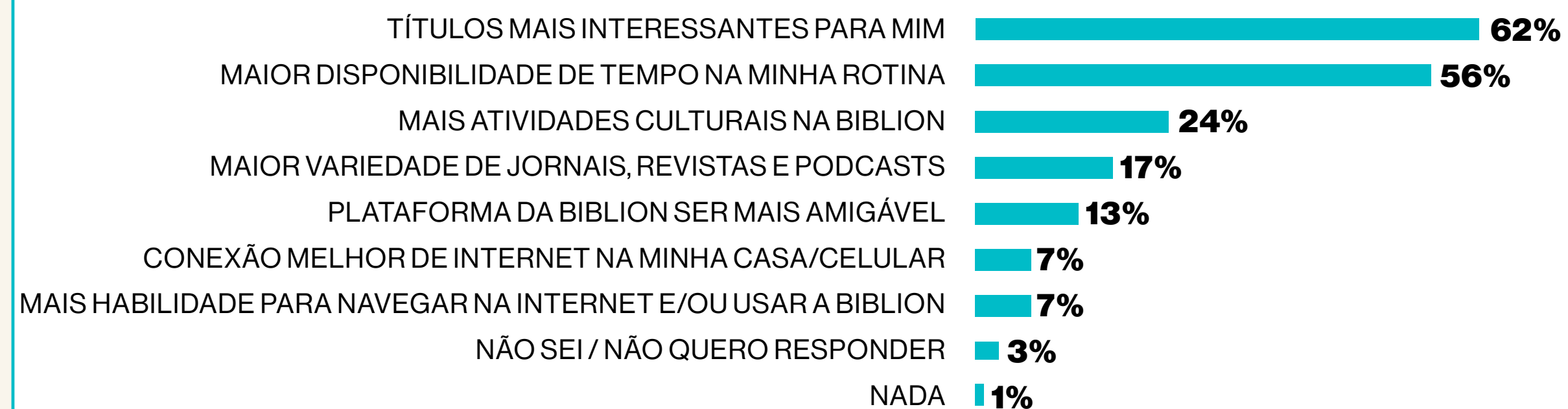
# Qualidade e utilização dos serviços

## DEMANDAS DOS PÚBLICOS

### O QUE FARIA UTILIZAR MAIS AS BIBLIOTECAS



### O QUE FARIA UTILIZAR MAIS A BIBLION



- Ainda que a avaliação do acervo seja positiva, que este seja reconhecido por sua diversidade e atualidade e que, na maior parte das vezes, os frequentadores encontrem os títulos que procuram, **a motivação mais citada como algo que faria os usuários passarem a frequentar mais as bibliotecas, tanto físicas quanto a BibliON, foi ter “títulos mais interessantes para mim”.**
- **Mais atividades culturais também são apresentadas como uma possível motivação para maior frequência às bibliotecas e à BibliON.** Vale destacar aqui também que mais da metade dos respondentes das Bibliotecas informaram não ter participado de atividades da programação cultural, assim como 50% dos respondentes da BibliON.
- **Há também condicionantes que não estão sob responsabilidade das bibliotecas:** no caso das físicas, que elas sejam de mais fácil acesso. No caso da BibliON, maior disponibilidade de tempo na rotina do usuário.
- Algumas condições para maior frequência indicam melhorias possíveis nos serviços:
  - Nas bibliotecas físicas: internet melhor, horários de funcionamento ampliados, melhor disposição dos livros nas bibliotecas.
  - Na BibliON: maior variedade de jornais, revistas e podcasts, plataforma da BibliON ser mais amigável.

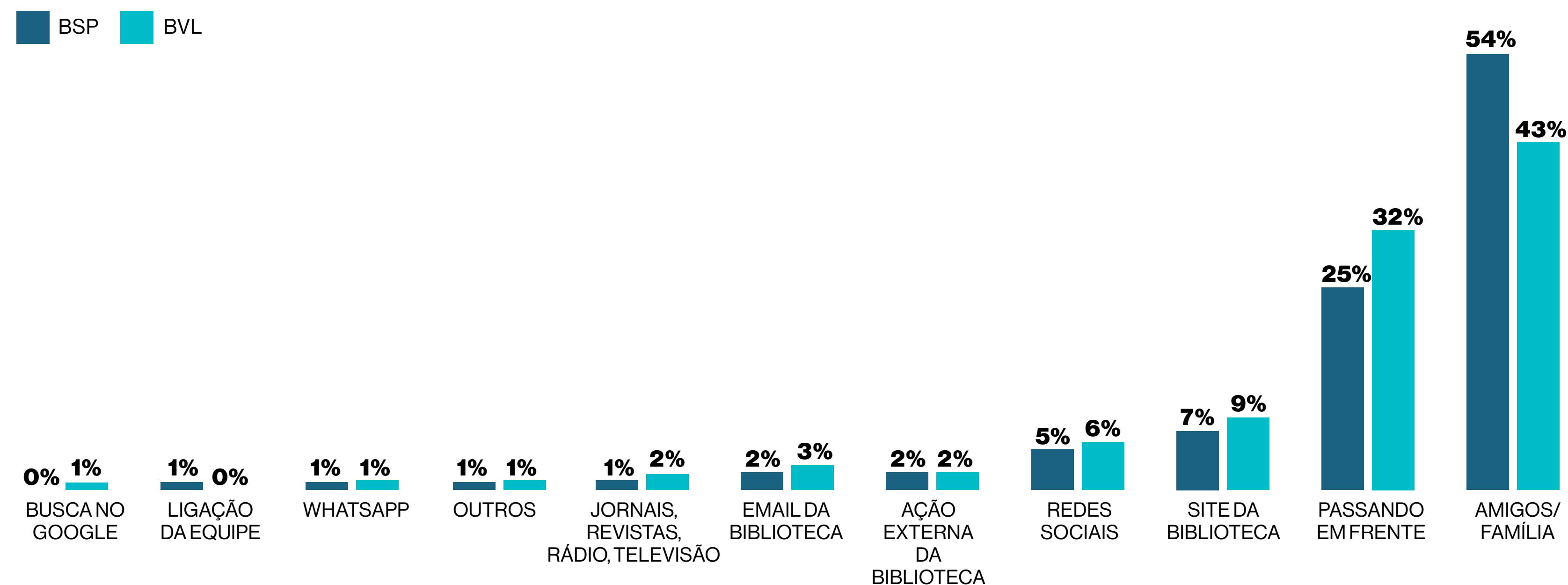


# Comunicação e divulgação dos serviços

## COMO FICOU SABENDO DOS SERVIÇOS E PROGRAMAÇÃO?

- Para as **BIBLIOTECAS BSP/BVL**, a indicação via **amigos e familiares** (54% e 43% para BSP e BVL, respectivamente) e o **contato direto com as bibliotecas** (25% e 32%) - passando na frente - foram os principais caminhos para as pessoas saberem dos serviços, seguidos pela **divulgação via site das bibliotecas** (7% e 9%).

### COMO FICOU SABENDO DOS SERVIÇOS E PROGRAMAÇÃO

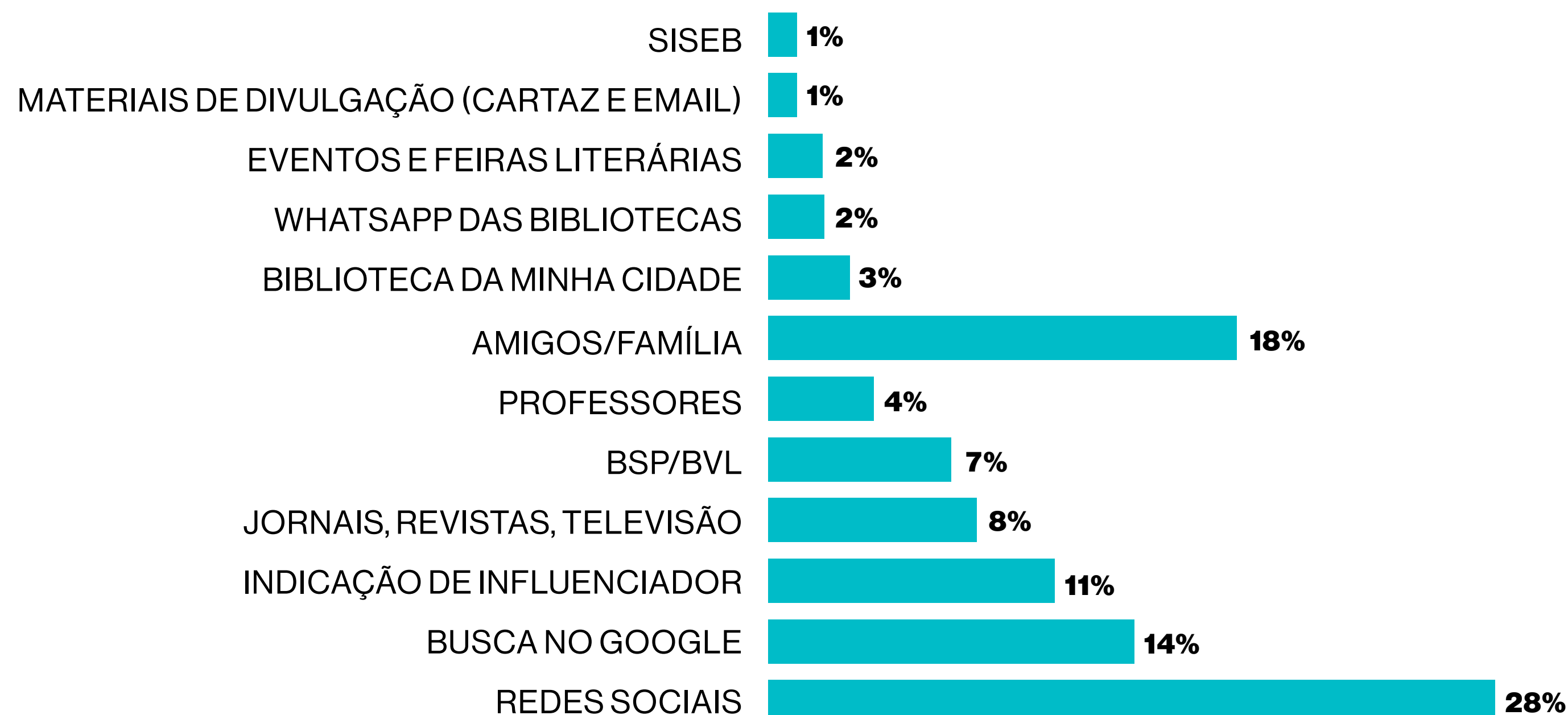


# Comunicação e divulgação dos serviços

## COMO FICOU SABENDO DOS SERVIÇOS E PROGRAMAÇÃO?

- A comunicação sobre a **BibliON** se destaca pelas **redes sociais** (28%), **buscas no Google** (14%) e **indicações de amigos e família** (18%), evidenciando o forte impacto dos canais digitais e do boca a boca. Parcerias com **influenciadores** (11%) e a presença em mídias tradicionais (8%) complementam a divulgação, enquanto bibliotecas físicas, professores e familiares desempenham papéis menores. Canais como WhatsApp, materiais de divulgação e eventos literários têm impacto reduzido.

### COMO FICOU SABENDO DOS SERVIÇOS E PROGRAMAÇÃO





# Comunicação e divulgação dos serviços

## BIBLION

CONHECIMENTO DA BIBLION	SIM	NÃO
Entre frequentadores das bibliotecas BSP e BVL	39%	61%
Entre quem estava pela 1ª vez na biblioteca BSP/BVL	19%	81%
Profissionais de bibliotecas do Estado de SP - SisEB	59%	41%

- **A BibliON é pouco conhecida entre os respondentes das bibliotecas físicas como um todo.**
- Entre pessoas que já são frequentadoras da BSP/BVL, apenas 39% afirmam conhecer a BibliON.
- Esse número é ainda menor entre pessoas que estavam pela primeira vez nessas bibliotecas: apenas 19% deste público tinha conhecimento da BibliON, o que pode indicar que a frequência na BSP/BVL incrementou o grau de conhecimento sobre a BibliON entre os públicos.
- **O maior grau de conhecimento da BibliON foi verificado entre os profissionais de bibliotecas participantes do SisEB: 59%. Ainda assim, há 41% que não conhecem a biblioteca digital.**

- **Esses dados indicam a demanda de ampliar e fortalecer a divulgação e a comunicação sobre a existência, os serviços e a programação da BibliON, tanto diretamente nas bibliotecas BSP e BVL quanto nas do Sistema de bibliotecas do Estado de São Paulo.**
- Sobre o comportamento e as percepções dos diferentes públicos em relação à BibliON, chama atenção que, entre os públicos dos **Clubes de Leitura promovidos pela própria BibliON**, há uma parcela, ainda que pequena (5%) de **pessoas que afirmam não conhecer a plataforma, não ter o hábito de utilizá-la (15%) ou não gostar de ler livros digitais (20%)** (Fonte: Pesquisa Transversal sobre Clubes de Leitura realizada no âmbito desta avaliação).
- Uma parcela desse público afirma nunca ter lido livros digitais (10%), o que sugere um potencial significativo para ações de formação e promoção do formato, inclusive entre os próprios frequentadores da BibliON, assim como ações de comunicação e engajamento com o público-alvo.

# Comunicação e divulgação dos serviços

## BIBLIOTECAS BSP/BVL

- Outro aspecto relacionado à divulgação e comunicação dos serviços é o cadastro. **Boa parte dos respondentes nas bibliotecas BSP/BVL afirmam serem sócios (média de 93% de cadastrados), sendo que destes, 41% há mais de 2 anos.**
- Os sócios colocam como **motivo principal para renovação do cadastro o fato de que, para usar os serviços, é necessário ser sócio da biblioteca (59%)**
- Porém, dentro da parcela de pessoas não cadastradas, há **37% que não sabem que para usar alguns serviços é necessário estar cadastrado/a, além de 7% que não sabiam que era necessário renovar o cadastro periodicamente.**
- Esses dados também indicam uma **oportunidade de incremento de comunicação do processo de cadastro**, de forma vinculada à divulgação dos serviços das bibliotecas.

### MOTIVO PARA NÃO SER CADASTRADO

Não sabia que para usar alguns serviços é necessário ter cadastro	37%
Para os serviços que uso não precisa ter cadastro	32%
Eu tinha cadastro, mas esqueci de atualizar	22%
Eu tinha cadastro, mas não sabia da necessidade de renovar para usar alguns serviços	7%

### TEMPO DE CADASTRO

Há 2 anos	18%
Há 5 anos ou mais	23%
Me cadastrei esse ano	27%
Não sei	25%

### MOTIVO PARA RENOVAÇÃO DO CADASTRO

Porque para os serviços que uso é necessário ser sócio da biblioteca	59%
A biblioteca faz parte da minha vida	30%
Para receber as notícias da biblioteca	21%

20  
24

03

# Impactos:

Formação de leitores

Formação de repertórios culturais

Fortalecimento das bibliotecas

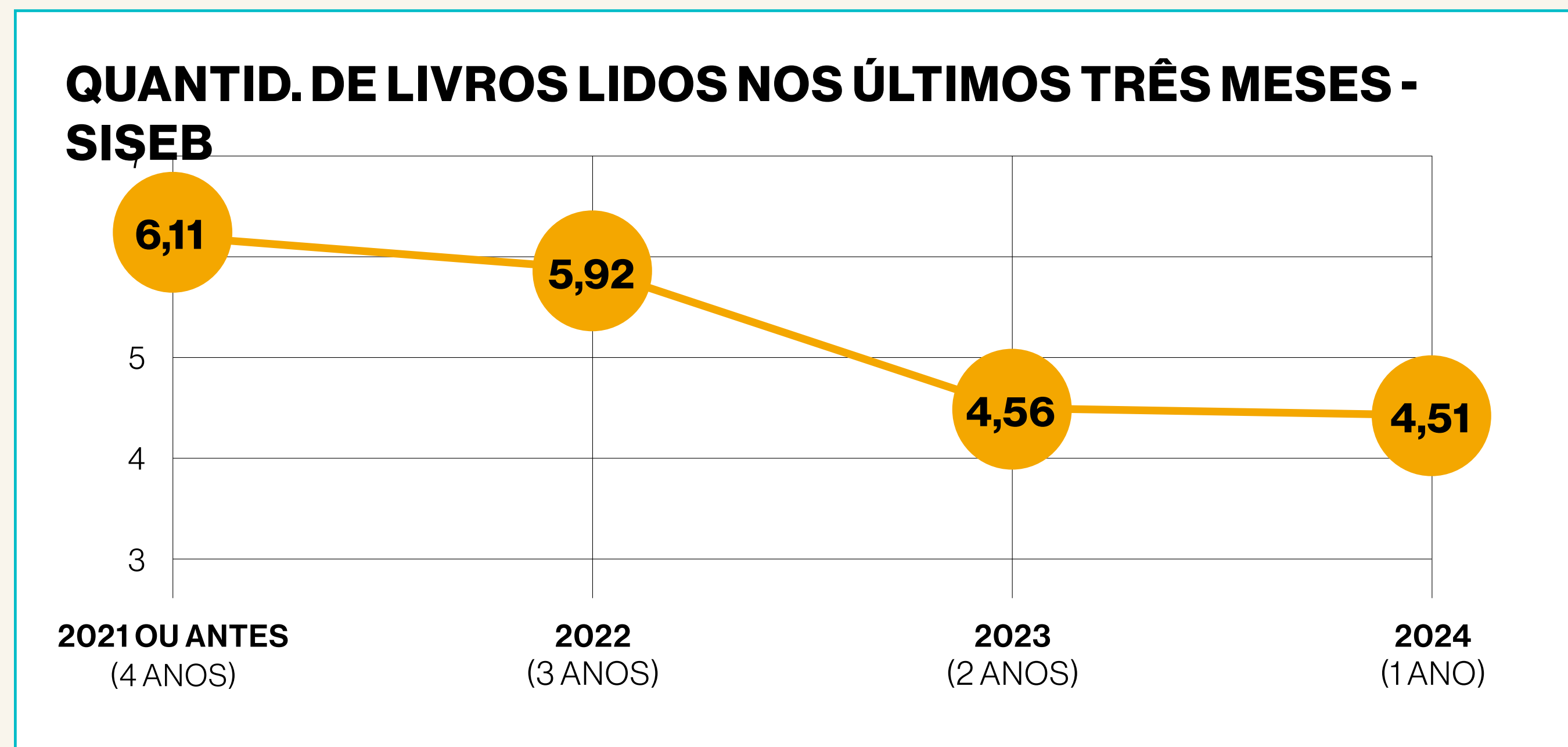


# Mudanças nos comportamentos leitores

	BIBLION	BSP/BVL	SISEB	RETRATOS DA LEITURA 2024
<b>MÉDIA DE LIVROS LIDOS, NOS ÚLTIMOS TRÊS MESES ENTRE LEITORES</b>	6,8	4,6	5,0	4,4
<b>NÃO LEU NENHUM LIVRO NOS ÚLTIMOS 3 MESES (NÃO LEITOR)</b>	1%	10%	3%	47%
<b>MOTIVAÇÕES PARA LER</b>				
Atualização cultural ou conhecimento geral	12%	14%	20%	15%
Atualização profissional ou exigência do trabalho	3%	3%	9%	6%
Crescimento pessoal	14%	8%	15%	13%
Distração	15%	4%	3%	15%
Exigência escolar ou da faculdade	4%	1%	1%	6%
Gosto	48%	70%	47%	24%
Motivos religiosos	1%	0%	1%	8%
Outro	3%	1%	4%	0%
Total	100%	100%	100%	100%

- As **motivações para ler** também diferem - com destaque para **“gosto”** entre frequentadores da BibliON em especial (70%), mas também da BSP/BVL (48%) e do SisEB (47%).
- A **menor parcela de não-leitores verifica-se entre os frequentadores da BibliON (1%)**.
- **Média de livros lidos pelo público da BSP/BVL, da BibliON e do SisEB é superior à média brasileira** (2024: 4,4 livros entre leitores); na BibliON a média é ainda mais alta.
- **Pessoas que já frequentam a BSP/BVL lêem mais do que as pessoas que estavam nelas pela 1ª vez** (médias de 4,6 livros e de 2,9 livros em 3 meses, respectivamente), o que pode indicar que o **contato com bibliotecas fomenta o hábito da leitura em seus frequentadores**.

# Mudanças nos comportamentos leitores



PÚBLICO	MÉDIA DE LIVROS LIDOS, NOS ÚLTIMOS TRÊS MESES, ENTRE LEITORES
Já frequenta as bibliotecas	4,6
1ª vez na biblioteca	2,9

- **O percentual de leitores entre frequentadores da BibliON, da BSP/BVL e do SisEB é muito superior ao da população em geral.**
- A contribuição do **SisEB**, no entanto, parece consistente também na quantidade de livros lidos, já que **quanto maior o tempo de contato com o programa, maior é a quantidade média de livros lidos a cada 3 meses.**



# Influência no gosto pela leitura

QUEM INFLUENCIA / COM QUEM BUSCA INDICAÇÕES DE LEITURA	BIBLION	BSP/BVL	SISEB	RETRATOS DA LEITURA 2024
Algum outro parente	8%	11%	8%	4%
Algum professor ou professora	16%	29%	17%	8%
Amigos	50%	2%	45%	0%
Bibliotecário ou atendente de biblioteca	14%	14%	34%	0%
Mãe ou responsável do gênero feminino	3%	12%	3%	9%
Marido, esposa ou companheiro(a)	6%	10%	4%	1%
Não procuro indicações de leitura	6%	9%	8%	-
Ninguém em especial/ não foi influenciado/ não gosta de ler	33%	35%	29%	71%
Outra pessoa	11%	0%	10%	2%
Padre, pastor ou algum líder religioso	2%	7%	2%	1%
Pai ou respons. do gênero masculino	1%	6%	1%	4%
Um influenciador digital, como Youtuber, pela internet	51%	21%	28%	0%

- A principal influência de leitura das profissionais das bibliotecas do SisEB são amigo(a)s (45%) e outros profissionais de bibliotecas (34%). Entre os frequentadores da BSP/BVL, são professore(a)s (29%) e influenciadores digitais 21%. Estes últimos são as principais fontes de indicação entre os usuários da BibliON (51%), seguidos por amigos (50%).
- Na população em geral, são as mães ou responsáveis do gênero feminino. Importante mencionar que na pesquisa Retratos da Leitura essa pergunta é de resposta única e, na nossa, de múltipla escolha.
- **O papel de influenciadores digitais, como youtubers, é importante entre os frequentadores do SisEB e, principalmente, da BibliON - muito mais do que na população em geral.**

# Frequência a bibliotecas

FREQUENTA BIBLIOTECAS?	SISEB*	RETRATOS DA LEITURA 2024
NÃO	33%	75%
SIM	67%	25%

TIPOS	SISEB*	RETRATOS DA LEITURA 2024
Públicas	57%	44%
Escolares	15%	45%
Universitárias	23%	13%
Bibl. ambulante, carro-biblioteca	4%	1%
Empresa ou instituições	5%	4%
Comunitária ou popular	13%	4%
Nacionais	8%	-
Digitais	22%	6%
Especializadas	8%	2%
Não sabe/ não respondeu	0%	1%
Não frequenta	8%	-

- Segundo a Retratos da Leitura, **75% da população brasileira não frequenta bibliotecas nunca e 12% o faz raramente**. A esse grupo, a Retratos da Leitura chamou de “não frequentadores”. A taxa de não frequentadores aumentou de 2019 para 2024! **Além disso, 39% desse grupo diz que nada faria com que fossem mais a bibliotecas.**
- Nos grupos que frequentam a BibliON, BSP/BVL e SisEB, a taxa de frequência à bibliotecas é muito maior.
- Em relação ao tipo de bibliotecas frequentadas, as principais na população são as **públicas, escolares e universitárias** - o que se reflete no público do SisEB.
- A principal diferença se dá no percentual muito superior de frequência a bibliotecas digitais entre o público do SisEB.
- Isso deve ser destacado como um avanço dessa política pública e uma oportunidade, pois, ainda segundo a Retratos da Leitura, 62% da população nunca leu um livro digital, e **47% nunca sequer ouvir falar em livros digitais.**

\* ALÉM DA QUAL TRABALHA

## PRINCIPAIS MUDANÇAS EM FUNÇÃO DO TEMPO DE CONTATO

### 2021 OU ANTES

- Flexibilidade e cooperação institucional
- Acesso a livros atualizados
- Destaque para capacitações
- Melhoria no trabalho com mediação de clubes de leitura

### DESDE 2023

- Atualização profissional
- Ampliação de práticas de mediação de leitura
- Visibilidade de novas tendências
- Organização da biblioteca
- Criação de clubes de leitura

### DESDE 2022

- Formação em mediação de leitura
- Atualização do acervo
- Maior contato com títulos e repertório cultural
- Incentivo à leitura

### DESDE 2024

- Compreensão da importância da biblioteca pública
- Mais esperança/ Motivação
- Afinidade com os temas
- Atuação com mais excelência
- Ressignificação de pontos no atendimento
- Ampliação do conhecimento literário.

### PONTOS COMUNS:

- Atualização profissional  
Todos os grupos mencionaram a atualização profissional como um impacto significativo do SisEB, pelo acesso a novas informações, técnicas, e tecnologias.

- Melhoria no atendimento  
A maioria dos grupos apontou melhorias no atendimento ao público como resultado da participação nas atividades do SisEB.

Ampliação de perspectivas  
Em vários grupos, a participação nas atividades do SisEB resultou numa ampliação das perspectivas profissionais.

Encontro com pares  
A maioria menciona o impacto de encontrar e trocar experiências com outras profissionais de bibliotecas.



## PALAVRAS-CHAVE

### 2021 OU ANTES

- Cooperação institucional
- Atualização do acervo e acesso a materiais
- Mediação de leitura e clubes de leitura
- Conhecimento aprofundado

### DESDE 2023

- Atualização profissional e novas tendências
- Novas tecnologias
- Redes de bibliotecas
- Organização institucional
- Clubes de leitura

### DESDE 2022

- Mediação de leitura e engajamento comunitário
- Acervo
- Atividades culturais

### DESDE 2024

- Importância da biblioteca pública
- Novas perspectivas e esperança
- Aprimoramento profissional
- Biblioteca mais inclusiva
- Ressignificação do atendimento
- Conhecimento literário



# Mudança mais significativa por frequentar as bibliotecas BSP e/ou BVL

A principal mudança relatada é o desenvolvimento do gosto pela leitura, seguido pela melhoria na qualidade de vida através do uso de um espaço público acessível e de qualidade.

## 1. INCENTIVO À LEITURA

**Impacto Principal:** A maioria das respostas destaca a leitura como a mudança mais significativa. Frequentar a biblioteca despertou ou consolidou o gosto pela leitura, ampliou o repertório literário e incentivou o hábito de ler com maior frequência.

## 2. ESPAÇO ACOLHEDOR E AMBIENTE DE BEM-ESTAR

**Impacto Secundário:** Muitos participantes valorizam o ambiente acolhedor, confortável e tranquilo como fator determinante para o bem-estar emocional, social e intelectual.

Exemplos de Respostas:

- *“Um espaço de acolhimento.”*
- *“Minha segunda casa.”*
- *“Um refúgio em meio ao caos de São Paulo.”*
- *“Um local seguro para informação, estudo e lazer.”*

## 3. DESENVOLVIMENTO CULTURAL E INTELCTUAL

**Impacto Significativo:** A biblioteca oferece acesso a atividades culturais, cursos, oficinas e acervos diversificados, o que contribui para o crescimento cultural e o aprimoramento intelectual dos frequentadores. Exemplos de Respostas:

- *“Acesso a atividades culturais diferentes.”*
- *“Aprimorei meu gosto pela leitura.”*
- *“Aumentou ainda mais meu amor pela leitura.”*
- *“Contribuiu para minha formação na graduação.”*

## 4. CONEXÃO SOCIAL E LAZER

**Impacto Social:** Além da leitura, o espaço também promove interação social e lazer, sendo um ponto de encontro para amigos e familiares.

Exemplos de Respostas:

- *“Conheci uma pessoa muito importante para mim aqui.”*
- *“Criei conexões com várias pessoas interessantes.”*
- *“Um espaço para conviver com amigos e jogar.”*

## 5. INCLUSÃO E ACESSIBILIDADE

**Impacto de Inclusão:** A biblioteca é reconhecida por oferecer acesso gratuito a livros, internet, cursos e atividades culturais, promovendo inclusão social e econômica.

Exemplos de Respostas:

- *“Acesso gratuito aos livros de literatura brasileira.”*
- *“Facilitou o acesso à leitura e à cultura.”*
- *“Um ponto de apoio para pessoas em situação de rua.”*

## 6. SAÚDE MENTAL E BEM-ESTAR EMOCIONAL

**Impacto Emocional:** Muitos relatam que frequentar a biblioteca reduziu a ansiedade, trouxe calma e proporcionou momentos de relaxamento e reflexão.

Exemplos de Respostas:

- *“Trouxe calma para meu ser tão ansioso.”*
- *“Me sinto em paz e bem.”*
- *“A leitura constante me faz desenvolver meu discurso e escrita. Uma reflexão permanente.”*

# Frequência a equipamentos e serviços culturais

ATIVIDADES CULTURAIS QUE FREQUENTA	BIBLION	BSP/BVL	SISEB
Mais ativ. culturais gratuitas do que pagas	48%	30%	56%
Mais ativ. culturais pagas que gratuitas	14%	8%	10%
Não frequento atividades culturais	19%	23%	9%
Somente atividades culturais gratuitas	19%	38%	25%
Somente atividades culturais pagas	0%	1%	0%

MOTIVOS PARA NÃO FREQUENTAR ATIVIDADES CULTURAIS	BIBLION	BSP/BVL	SISEB
Não fico sabendo	13%	24%	11%
Não me sinto bem em espaços/ativ. culturais	5%	0%	1%
Não tem atividades culturais onde eu moro	9%	1%	13%
Não tenho companhia	5%	2%	2%
Não tenho dinheiro	8%	9%	18%
Não tenho interesse	11%	20%	2%
Não tenho o hábito	31%	21%	8%
Não tenho tempo	14%	22%	29%
Outros	4%	1%	16%

- Apenas 9% das profissionais de bibliotecas dizem não frequentar atividades culturais. Entre o público da BSP/BVL, 23% dizem não frequentar atividades culturais; e, entre o público da BibliON, 19%.
- A maioria frequenta mais atividades culturais gratuitas do que pagas e outra parte frequenta exclusivamente atividades culturais gratuitas - **ambos dados ressaltam a importância das oportunidades de oferta de atividades culturais gratuitas.**
- Os obstáculos para a frequência a atividades culturais são diferentes nos diversos públicos:
  - Entre o **público do SisEB, a “falta de dinheiro” aparece como um obstáculo importante para a frequência a atividades culturais - após “falta de tempo”.**
  - Entre os **frequentadores da BSP/BVL, o motivo mais citado é “não fico sabendo”,** seguido pela falta de tempo, falta de hábito e de interesse. A falta de dinheiro é citada apenas por 9%.
  - Entre o **público da BibliON, o motivo mais citado é a falta de hábito,** o que chama atenção, visto que é o grupo com maior nível de escolaridade e com maior média de leitura.



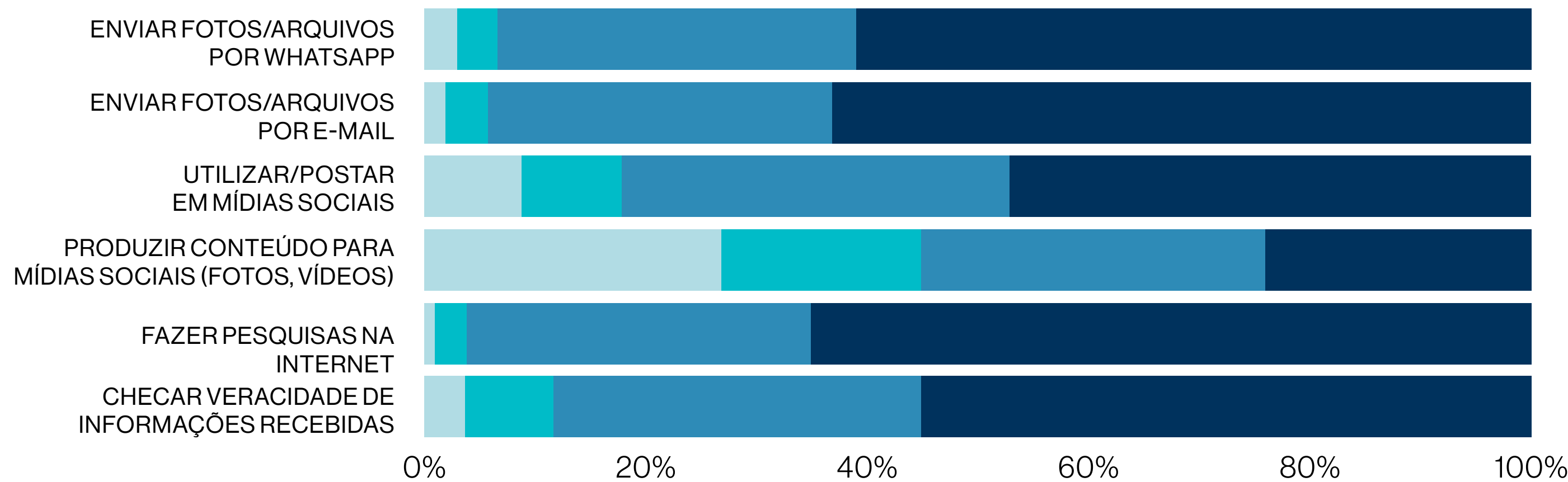
# Uso e habilidades na internet

<b>ATIVIDADES QUE PASSAM MAIS TEMPO FAZENDO NA INTERNET</b>	<b>BIBLION</b>	<b>SISEB</b>
Acessar ou participar de redes sociais, blogs ou fóruns	25%	4%
Assistir a vídeos, filmes, séries ou programas de TV	55%	18%
Enviar e receber e-mails	27%	4%
Escutar música	41%	4%
Escutar podcast		4%
Fazer compras	18%	1%
Jogar	12%	1%
Ler livros	47%	3%
Ler notícias, jornais e revistas	33%	9%
Pesquisar, ler textos ou estudos em uma área de interesse	39%	15%
Trabalhar ou buscar informações sobre o trabalho ou a profissão	37%	23%
Trocar mensagens no WhatsApp ou no chat do Facebook/Instagram	52%	14%
<b>Total geral</b>		<b>100%</b>

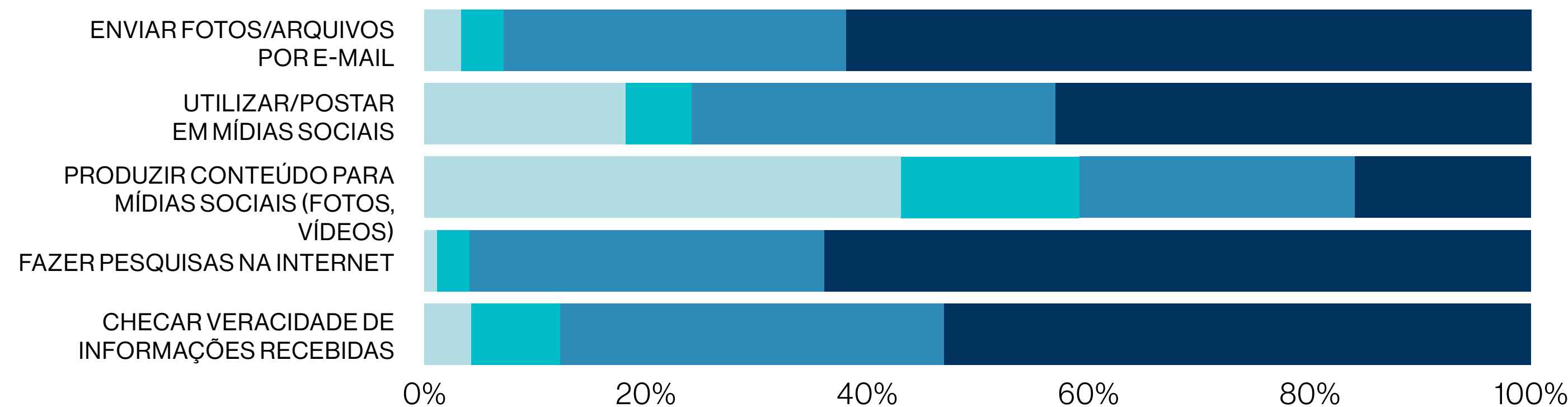
- Tema pesquisado entre os públicos que mais acessam os serviços no ambiente virtual (BibliON e SisEB). Na pesquisa do SisEB, a pergunta era de resposta única, enquanto na BibliON, o respondente podia marcar os três principais usos.
- Profissionais de bibliotecas utilizam mais a Internet para “Trabalhar ou buscar informações sobre o trabalho ou a profissão”. Não houve variação significativa em função de tempo de contato com o SisEB.
- Entre os frequentadores da BibliON, as três atividades principais indicadas foram “Assistir a vídeos, filmes, séries ou programas de TV”, “Trocar mensagens no WhatsApp ou no chat do Facebook/Instagram” e “Ler livros”. Esta última opção foi indicada por somente 3% do público do SisEB.

# Uso e habilidades na internet

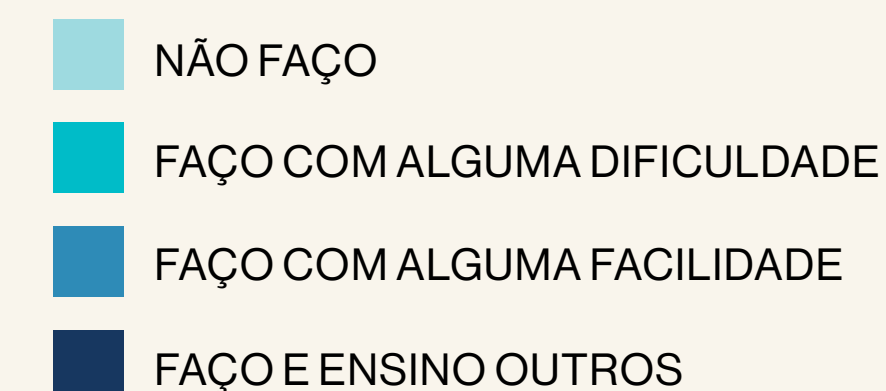
## O QUE FARIA UTILIZAR MAIS AS BIBLIOTECAS



## O QUE FARIA UTILIZAR MAIS A BIBLION



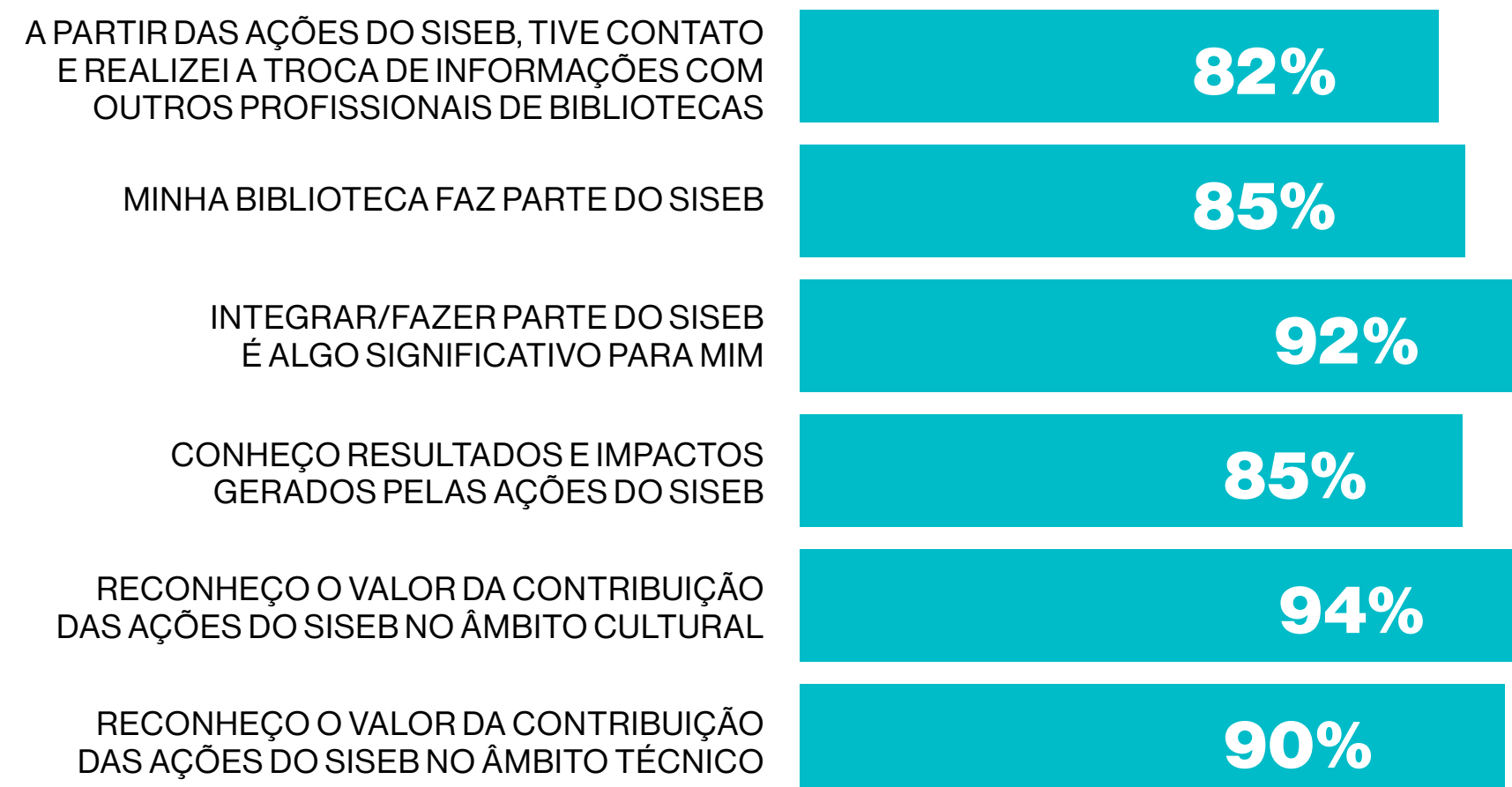
- Em relação às habilidades no uso da internet, os profissionais das bibliotecas do SisEB e os frequentadores da BibliON apresentam perfis bastante semelhantes, demonstrando razoável letramento digital.
- As atividades que menos fazem ou têm alguma dificuldade para fazer são as relacionadas à produção de conteúdo para mídias sociais.
- Já as de maior facilidade são, entre ambos os públicos, a realização de pesquisas na internet e o envio de fotos/arquivos por e-mail.
- Tais capacidades são compatíveis com a faixa etária predominante destes públicos, acima dos 40 anos.





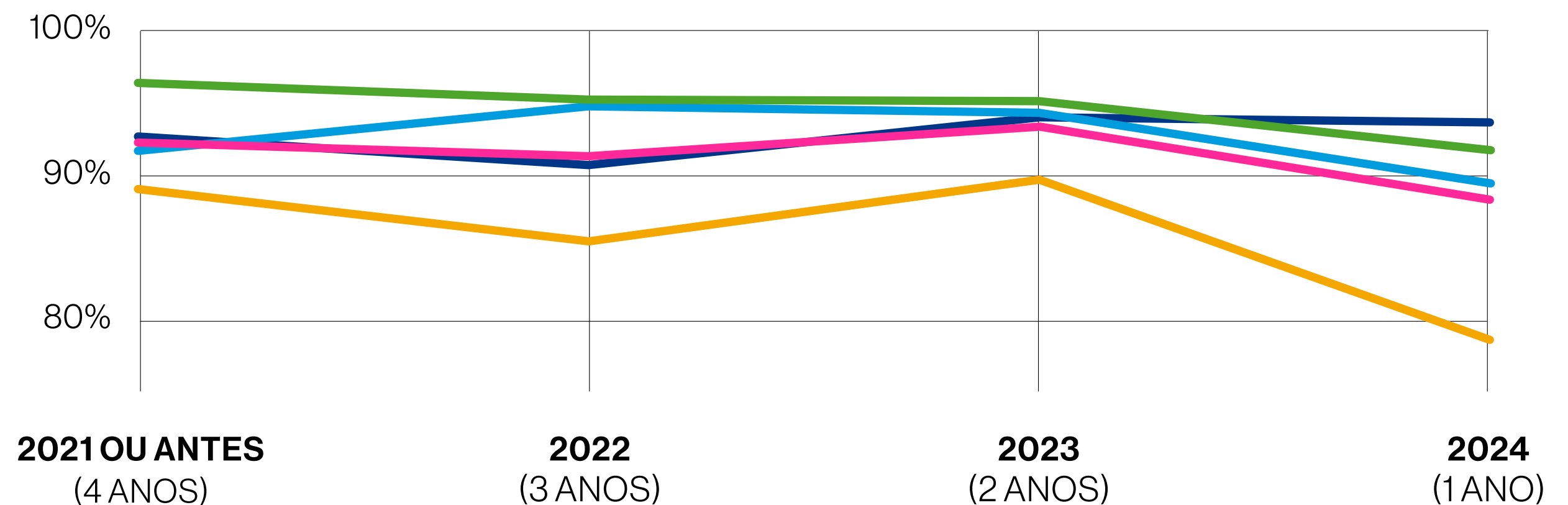
# Reconhecimento do SisEB e o fortalecimento das bibliotecas do sistema

## PRIMEIRO CONTATO COM O SISEB

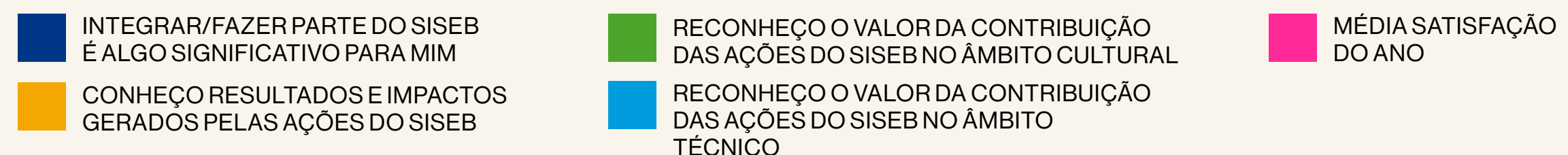


- Aumento dos percentuais de respostas positivas em relação a anos anteriores.
- Principais pontos positivos: Reconhecimento do valor da contribuição das ações do SisEB no âmbito cultural e reconhecimento do significado de integrar o SisEB

## RECONHECIMENTO DO SISEB EM FUNÇÃO DO TEMPO DE CONTATO



O único aspecto que parece ter uma relação mais direta com o tempo de contato foi o **conhecimento de resultados e impactos do SisEB**, ou seja, quanto maior o tempo de contato, **maior o conhecimento sobre resultados e impactos das ações do SisEB**.



# Mudanças nas bibliotecas a partir do SisEB

## IMPACTOS DO SISEB NAS BIBLIOTECAS - SÍNTESE



- Percentuais mais baixos nos impactos nas bibliotecas, do que em aspectos de reconhecimento do SisEB - o que é de se esperar, pois implementar mudanças é difícil.
- Médias entre 65% e 71% de reconhecimento de mudanças nas bibliotecas.
- Entre os impactos, houve uma proximidade nos percentuais, com uma ênfase em impactos relacionados a “Acervos/repertórios” e “Atendimento”.

- AMBIENTE - MELHORA DO ESPAÇO FÍSICO/AMBIENTE DA BIBLIOTECA/SALA DE LEITURA (65%)
- GESTÃO - MELHORA NA GESTÃO DA BIBLIOTECA/SALA DE LEITURA (65%)
- ACERVOS/REPERTÓRIOS - QUALIFICAÇÃO E DIVERSIFICAÇÃO DO ACERVO/REPERTÓRIO DA BIBLIOTECA (69%)
- PRÁTICAS CULTURAIS - DIVERSIFICAÇÃO E QUALIFICAÇÃO DAS ATIVIDADES CULTURAIS NAS BIBLIOTECAS/SALAS DE LEITURA (68%)
- ATENDIMENTO - QUALIDADE DE ATENDIMENTO DA BIBLIOTECA/SALA DE LEITURA (69%)

# Mudanças nas bibliotecas a partir do SisEB

## IMPACTO DO SISEB NAS BIBLIOTECAS

### AMBIENTE - MELHORA DO ESPAÇO FÍSICO / AMBIENTE DA BIBLIOTECA/SALA DE LEITURA (65%)

O espaço físico/ambiente está mais confortável	65%
O espaço físico/ambiente está mais acessível	67%
O acervo está mais acessível	72%
A mudança do espaço fis./amb. tornou mais possível a interação dos públicos com as ativ. e a equipe e entre públicos	65%
A biblioteca adquiriu novos equipamentos e mobiliários para atender melhor os seus públicos	56%

### GESTÃO - MELHORA NA GESTÃO DA BIBLIOTECA/SALA DE LEITURA (65%)

A equipe buscou outras capacitações e aprofundou sua formação	73%
A equipe incorporou práticas de avaliação dos serviços da biblioteca	68%
A equipe incorporou práticas de advocacy em sua gestão	61%
Foram desenvolvidas ações de articulação e inserção em redes de bibliotecas e de outros dispositivos culturais	65%
A biblioteca ficou mais conhecida na cidade e na região	68%
A prefeitura passou a investir mais na biblioteca (aquisição de acervo, recursos, obras, etc.)	52%

### ACERVOS/REPERTÓRIOS - QUALIFICAÇÃO E DIVERSIFICAÇÃO DO ACERVO/REPERTÓRIO DA BIBLIOTECA (69%)

O acervo passou a ter uma maior abrangência temática e em relação a autores e gêneros	70%
A biblioteca criou novas formas de comunicação e divulgação do acervo	71%
Houve uma ampliação de tipos de informação disponíveis na biblioteca (escrita, oral, audiovisual, eletrônica, digital)	67%
Os formatos de materiais se diversificaram (livros, periódicos, folhetos, audiovisuais, fotos, mapas, objetos tridimensionais, web, escuta de pessoas etc)	64%
A consulta e o empréstimo de livros aumentaram	72%

### PRÁTICAS CULTURAIS - DIVERSIFICAÇÃO E QUALIFICAÇÃO DAS ATIVIDADES CULTURAIS NAS BIBLIOTECAS/SALAS DE LEITURA (68%)

Houve um aumento das atividades culturais na biblioteca	69%
Houve um aumento nas atividades de mediação na biblioteca	68%
Foram desenvolvidos programas, projetos e ações para promover a participação cultural de públicos e grupos diversos	69%
A biblioteca passou a incentivar e acolher mais práticas relativas à oralidade e à memória local.	65%

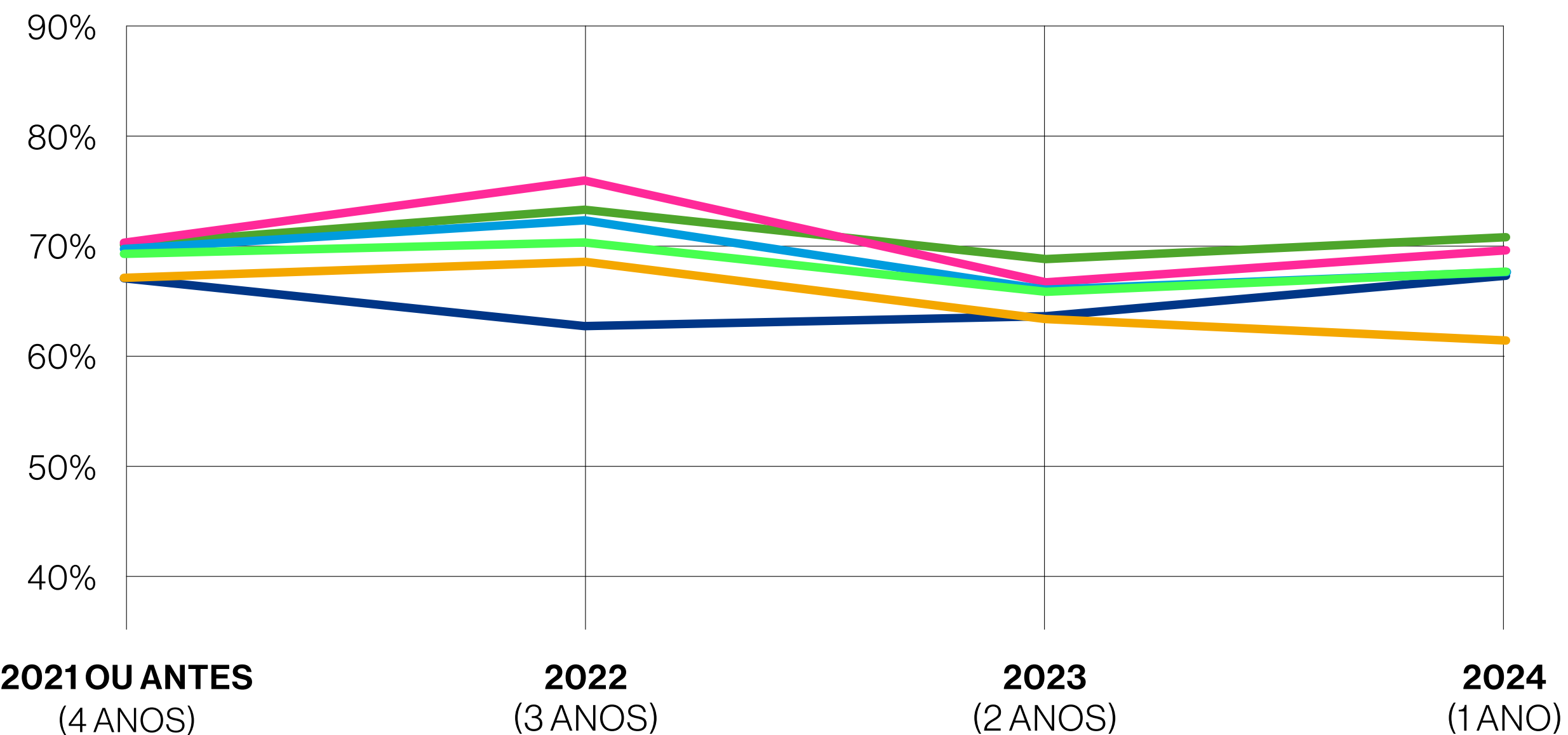
### ATENDIMENTO - QUALIDADE DE ATENDIMENTO DA BIBLIOTECA/SALA DE LEITURA (69%)

A biblioteca passou a receber maior quantidade de público	71%
Foram desenvolvidos programas de acolhimento e integração para as comunidades já usuárias da biblioteca/sala de leitura	67%
A equipe passou a conhecer melhor o perfil e os interesses dos públicos da biblioteca/sala de leitura	72%
Ocorreram na biblioteca/sala de leitura ações de comunicação, escuta e integração com as comunidades e/ou instituições de seu entorno, muitas vezes ainda não-usuárias do equipamento	66%
A biblioteca passou a receber maior diversidade de público	70%



# Mudanças nas bibliotecas a partir do SisEB, em função do tempo de contato

## AVALIAÇÕES POSITIVAS POR ANO E DIMENSÃO



**■** AMBIENTE - MELHORA DO ESPAÇO FÍSICO/AMBIENTE DA BIBLIOTECA/SALA DE LEITURA. (65%)

**■** GESTÃO - MELHORA NA GESTÃO DA BIBLIOTECA/SALA DE LEITURA. (65%)

**■** ACERVOS/REPERTÓRIOS - QUALIFICAÇÃO E DIVERSIFICAÇÃO DO ACERVO/REPERTÓRIO DA BIBLIOTECA (69%)

**■** PRÁTICAS CULTURAIS - DIVERSIFICAÇÃO E QUALIFICAÇÃO DAS ATIVIDADES CULTURAIS NAS BIBLIOTECAS/SALAS DE LEITURA (68%)

**■** ATENDIMENTO - QUALIDADE DE ATENDIMENTO DA BIBLIOTECA/SALA DE LEITURA (69%)

**■** MÉDIA POR ANO (68%)

Agregando os critérios por dimensão, vemos:

- De modo geral, os percentuais não variaram de forma muito significativa.
- A avaliação das profissionais que tiveram contato inicial com o SisEB em 2022 tenderam a avaliar um pouco melhor os impactos, com exceção da dimensão de Acervos/repertórios, que foi menos bem avaliada esse ano.
- Dito isso, há sim uma leve tendência a que as médias de impacto por ano sejam mais positivas para quem tem contato mais longo com o Sistema.

	<b>MÉDIA/ANO (68%)</b>
2021 ou antes (4 anos)	69%
2022 (3 anos)	71%
2023 (2 anos)	66%
2024 (1 ano)	67%

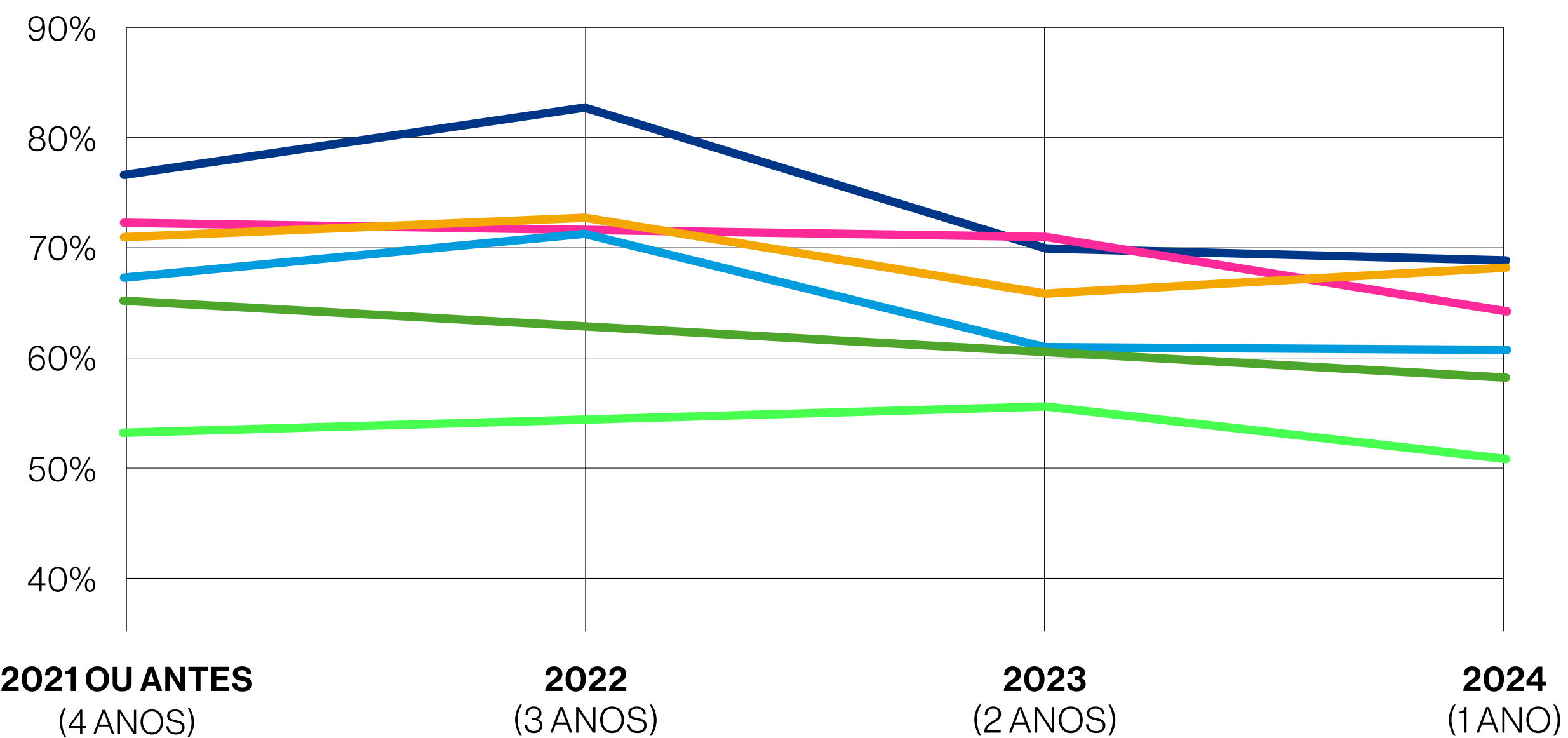


# Mudanças nas bibliotecas a partir do SisEB, em função do tempo de contato

## DETALHAMENTOS

### GESTÃO

Melhora na gestão da biblioteca/sala de leitura



- Na dimensão de **gestão**, houve uma variação considerável entre os impactos, com destaque positivo para a **busca da equipe por novas capacitações**.
- **Menos impacto em relação ao engajamento das prefeituras.**

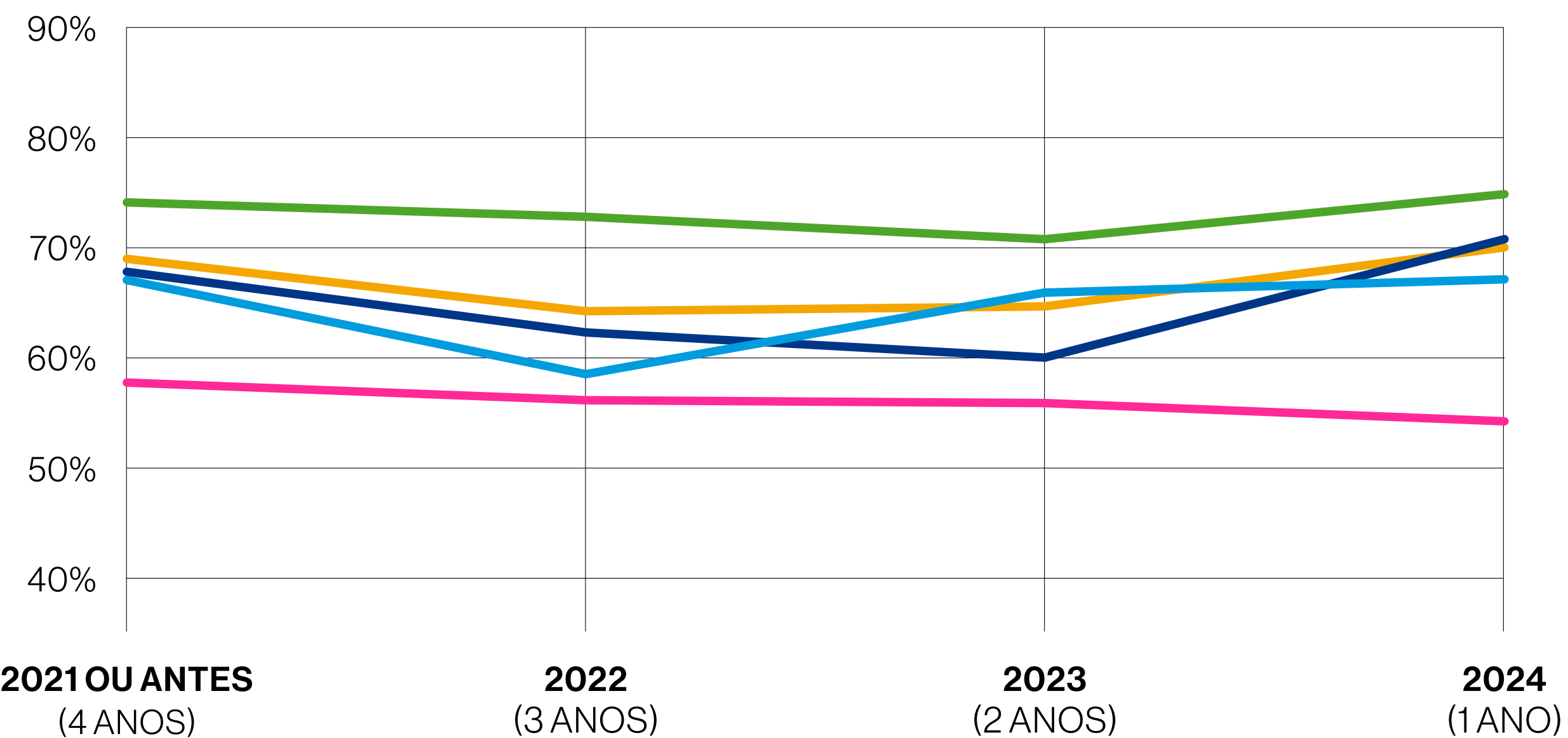
- A EQUIPE BUSCOU OUTRAS CAPACITAÇÕES E APROFUNDOU SUA FORMAÇÃO
- A EQUIPE INCORPOROU PRÁTICAS DE AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS DA BIBLIOTECA
- A EQUIPE INCORPOROU PRÁTICAS DE ADVOCACY EM SUA GESTÃO
- FORAM DESENVOLVIDAS AÇÕES DE ARTICULAÇÃO E INSERÇÃO EM REDES DE BIBLIOTECAS E OUTROS DISPOSITIVOS CULTURAIS
- A BIBLIOTECA FICOU MAIS CONHECIDA NA CIDADE E NA REGIÃO
- A PREFEITURA PASSOU A INVESTIR MAIS NA BIBLIOTECA (AQUISIÇÃO DE ACERVO, RECURSOS, OBRAS, ETC.)

# Mudanças nas bibliotecas a partir do SisEB, em função do tempo de contato

## DETALHAMENTOS

### AMBIENTE

Melhora do espaço físico/ambiente da biblioteca/sala de leitura



- Na dimensão de **ambiente**, o destaque positivo foi para o aprimoramento do **conforto do ambiente físico**.
- E a **aquisição de novos equipamentos ocorreu em menos intensidade**.

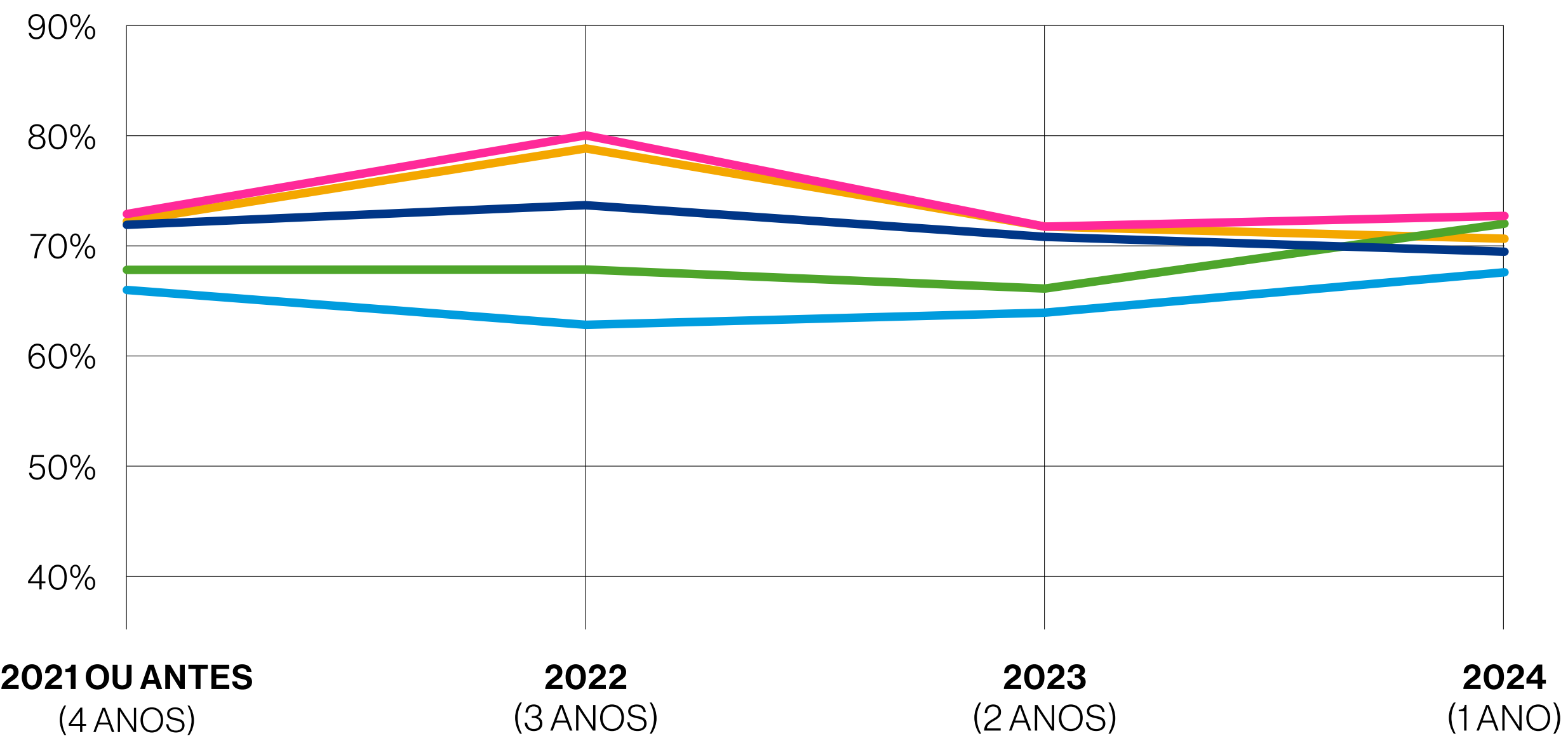
- O ESPAÇO FÍSICO/AMBIENTE ESTÁ MAIS CONFORTÁVEL
- O ESPAÇO FÍSICO/AMBIENTE ESTÁ MAIS ACESSÍVEL
- O ACERVO ESTÁ MAIS ACESSÍVEL
- A MUDANÇA DO ESPAÇO FÍSICO/AMBIENTE TORNOU MAIS POSSÍVEL A INTERAÇÃO DOS PÚBLICOS COM AS ATIVIDADES E A EQUIPE E ENTRE PÚBLICOS
- A BIBLIOTECA ADQUIRIU NOVOS EQUIPAMENTOS E MOBILIÁRIOS PARA ATENDER MELHOR OS SEUS PÚBLICOS

# Mudanças nas bibliotecas a partir do SisEB, em função do tempo de contato

## DETALHAMENTOS

### ACERVOS / REPERTÓRIOS

Qualificação e diversificação do acervo/repertório da biblioteca



- Na dimensão de **acervo**, os impactos foram semelhantes e positivos, com algum destaque para o aumento de consulta e empréstimos

- ACERVO PASSOU A TER UMA MAIOR ABRANGÊNCIA TEMÁTICA E EM RELAÇÃO A AUTORES E GÊNEROS
- A BIBLIOTECA CRIOU NOVAS FORMAS DE COMUNICAÇÃO E DIVULGAÇÃO DO ACERVO
- HOUVE UMA AMPLIAÇÃO DE TIPOS DE INFORMAÇÃO DISPONÍVEIS NA BIBLIOTECA (ESCRITA, ORAL, AUDIOVISUAL, ELETRÔNICA, DIGITAL)
- OS FORMATOS DE MATERIAIS SE DIVERSIFICARAM (LIVROS, PERIÓDICOS, FOLHETOS, AUDIOVISUAIS, FOTOS, MAPAS, OBJETOS TRIDIMENSIONAIS, WEB, ESCUTA PESSOAS)
- A CONSULTA E O EMPRÉSTIMO DE LIVROS AUMENTARAM

20  
24

04

# Pesquisa Transversal

Clubes de leitura em projetos e programas do Governo do Estado de São Paulo



“

Expandi minha visão do humano com o suporte de leituras sobre o mesmo livro, cujas interpretações eram diversas das minhas. Essencial isso. E todos nós partindo da mesma base. Muito necessária essa 'liga' possível em tempos de dualismos extremos!

”

# Perfil dos respondentes da pesquisa transversal

	<b>Número de respostas/Perfil básico</b>	<b>Participação em programas de clubes de leitura</b>	<b>Entrevistas</b>
<b>SisEB</b>	<b>13 profissionais de Bibliotecas - todas do Estado de São Paulo</b> Bibliotecas Públicas: 9 Bibliotecas Comunitárias: 3 Especializadas/Outros: 1	Edição 2024 (em andamento): 8 participantes (61,54%) Edição 2023: 3 participantes. (23,08%) Edição 2022: 2 participantes. (15,38%)	- 2 pessoas da equipe - 2 mediadoras - 1 tutora - 1 parecerista
<b>BibliON</b>	<b>61 respostas</b> Participaram de 1 Clube de Leitura: 28 pessoas (45,9%) Participaram de 2 Clubes de Leitura: 10 pessoas (16,4%) Participaram de 3 Clubes de Leitura: 9 pessoas (14,8%) Participaram de 4 Clubes de Leitura: 8 pessoas (13,1%) Participaram de 5 Clubes de Leitura: 6 pessoas (9,8%) Participaram de mais de 5 Clubes de Leitura: 0 pessoas (0%)	Clube de Leitura Vozes Femininas: 19 (31,1%) Clube de Leitura de Poesia: 10 (16,4%) Clube de Leitura 60+: 19 (31,1%) Clube de Leitura Infantojuvenil: 12 (19,7%) Clube de Leitura Pensadores da Atualidade: 9 (14,8%) Clube de Leitura da BibliON: 30 (49,2%)	1 pessoa da equipe 2 mediadoras
<b>BSP/BVL</b>	<b>25 respostas</b> Participaram de 1 Clube de Leitura: 5 pessoas (20%) Participaram de 2 Clubes de Leitura: 2 pessoas (8%) Participaram de 3 Clubes de Leitura: 2 pessoas (8%) Participaram de 4 Clubes de Leitura: 3 pessoas (12%) Participaram de 5 Clubes de Leitura: 1 pessoa (4%) Participaram de mais de 5 Clubes de Leitura: 12 pessoas (48%)	Clube de Leitura da Biblioteca de São Paulo - presencial: 6 (24%) Clube de Leitura da Biblioteca de São Paulo - online: 14 (56%) Clube de Leitura da Biblioteca Villa-Lobos - presencial: 9 (36%) Clube de Leitura da Biblioteca Villa-Lobos - online: 9 (36%)	3 pessoas da equipe que são mediadores/as
<b>TOTAIS</b>	<b>99 RESPONDENTES QT ONLINE</b>	<b>MAIORIA PARTICIPOU DE CLUBES ONLINE</b>	<b>12 ENTREVISTAS ONLINE</b>

# Aspectos metodológicos comuns aos clubes de leitura\*

## **LEITURA COMO DIREITO HUMANO E TRANSFORMAÇÃO SOCIAL**

- Todas as iniciativas têm o compromisso com a democratização do acesso à literatura, reconhecendo a leitura como direito fundamental e ferramenta de transformação cultural, social e pessoal

## **FOCO NA ESCUTA ATIVA E NO DIÁLOGO**

- Os mediadores têm como premissa estimular o debate livre e democrático, onde todos os participantes são convidados a compartilhar suas interpretações, sem julgamentos  
- Priorizam a escuta e o respeito às perspectivas individuais, criando um espaço acolhedor e de trocas ricas

## **CURADORIA DE BIBLIODIVERSIDADE**

- A seleção das obras reflete o compromisso com a diversidade: livros de diferentes gêneros, nacionalidades, estilos e épocas  
- Busca-se trazer leituras que desafiem os participantes, ampliem repertórios e incentivem a reflexão crítica

## **FORMAÇÃO DE COMUNIDADES LEITORAS**

- Os clubes são estruturados para formar comunidades leitoras em diversos contextos (físicos e digitais), promovendo a conexão entre os participantes e com as obras

## **APOIO AOS MEDIADORES**

- Mediadores devem ler previamente os livros, preparar roteiros flexíveis e utilizar estratégias para engajar diferentes públicos  
- Encontros mensais, geralmente de 1 a 1,5 horas, permitem um equilíbrio entre leitura individual e discussão coletiva

**\*Identificados na série de entrevistas realizadas com profissionais da SP Leituras, mediadores, tutores e coordenadores dos projetos de Clubes de Leituras do SisEB, BibliON e BSP/BVL.**

# Aspectos metodológicos diferentes\*

## **AMBIENTE**

- SisEB e BSP/BVL atuam de forma híbrida, com foco no território local e comunidades específicas
- BibliON opera exclusivamente em ambiente digital, permitindo maior alcance geográfico e acesso remoto

## **RECURSOS DE ACESSO**

- BibliON prioriza o uso simultâneo de livros digitais
- BSP/BVL utiliza principalmente acervos físicos e, em menor escala, digitais
- SisEB mescla tipos de recursos

## **ENFOQUE TEMÁTICO**

- SisEB: Formação de mediadores e implementação da prática de clubes em bibliotecas do Estado de São Paulo
- BibliON: Foco em clubes segmentados e flexíveis em temas e públicos
- BSP/BVL: Enfoque em ações culturais integradas às bibliotecas físicas e ao seus territórios (físico e/ou simbólico)

**\*Identificados na série de entrevistas realizadas com profissionais da SP Leituras, mediadores, tutores e coordenadores dos projetos de Clubes de Leituras do SisEB, BibliON e BSP/BVL.**



# Especificidades dos clubes de leitura dos diferentes programas

## SisEB

### OBJETIVOS

- Formação de mediadores para implementar Clubes de Leitura em bibliotecas públicas, comunitárias e outros espaços, como penitenciárias ou lugares que atendem pessoas em vulnerabilidade (Projeto Praler)

### PÚBLICO-ALVO

- Mediadores locais e grupos vulneráveis
- Foco em bibliotecas públicas e comunitárias, promovendo o vínculo com o território

### RECURSOS

- Material didático detalhado e gratuito (vídeos, bibliografias, tutoria personalizada)
- Monitoramento das práticas realizadas por mediadores

### ESPECIFICIDADES METODOLÓGICAS

- Ênfase em capacitar mediadores com um curso estruturado em EAD (2 meses), seguido de monitoramento contínuo

# Especificidades dos clubes de leitura dos diferentes programas

## **BibliON**

### **OBJETIVOS**

- Facilitar o acesso gratuito a livros digitais e promover comunidades leitoras online, explorando a literatura em um ambiente digital

### **PÚBLICO-ALVO**

- Público diverso, incluindo crianças, adultos, professores e educadores, com clubes segmentados por faixa etária ou interesse (ex.: poesia, filosofia, literatura infantojuvenil)

### **RECURSOS**

- Leitura exclusivamente digital, com obras disponíveis para uso simultâneo
- Plataforma digital permite acompanhamento estatístico do progresso dos leitores

### **ESPECIFICIDADES METODOLÓGICAS**

- Ampla flexibilidade temática e abordagem dinâmica (ex.: votação de livros)

# Especificidades dos clubes de leitura dos diferentes programas

## **BSP/BVL**

### **OBJETIVO**

- Fortalecer a programação cultural das bibliotecas com clubes de leitura que aproximam a literatura dos frequentadores e do território
- Mediação como prática transformadora para ampliar o vínculo com as bibliotecas e incentivar o uso de seus acervos e espaços.

### **PÚBLICO-ALVO**

- Leitores locais, com ênfase em diversificar o perfil dos participantes
- Participação de grupos variados, como jovens, adultos, idosos e pessoas com deficiência.

### **RECURSOS**

- Acervo físico e digital (BibliON)
- Ambiente das bibliotecas físicas, ambiente online

### **ESPECIFICIDADES METODOLÓGICAS**

- Interação direta com o acervo físico: diferentemente da BibliON, que utiliza obras digitais, a BSP/BVL também trabalha diretamente com os livros disponíveis nas bibliotecas
- Atividades complementares: muitas vezes, os clubes são associados a outras ações culturais, como oficinas, encontros com escritores ou debates temáticos
- Integração com o território: as bibliotecas buscam se posicionar como polos culturais, atraindo diferentes perfis de leitores do entorno

# Depoimentos de profissionais: mediadores, coordenadores e tutores do projeto de Clubes de Leitura SisEB e de pareceristas Praler

“Eles leem coisas que jamais leriam por conta própria. Expandem para leituras mais desafiadoras. Agora se posicionam, saíram do ‘gostei ou não gostei’, ampliaram o universo da leitura.”

“[Sobre uma profissional de biblioteca] Aprendeu a escutar mais, para além do que ela própria entendeu da leitura. Se sentiu mais capaz de conduzir as conversas entre os diferentes participantes dos Clubes de Leitura.”

“Participar do curso e mediar o Clube de Leitura deu a ela [se refere a uma profissional de biblioteca] mais confiança. Impacta como a pessoa se vê pessoalmente e, como consequência, em sua auto-imagem profissional.”

## Sobre os clubes em penitenciárias, promovidos pelo Praler

“É um espaço democrático dentro de um espaço totalmente autoritário e opressor que é a prisão – é um oásis.”

“Conseguimos colocá-los em contato com sentimentos que os surpreendem. Percebem quão machistas eles são, tomam um susto. Houve situação de ver os marmanjos chorando na frente de todos os outros. É uma roda só de homens, e eles conseguem se emocionar na frente dos outros, é relevante.”



# Depoimentos de profissional da equipe e mediadora da BibliON

“Eu achava que a literatura infantojuvenil era só para crianças, mas os livros têm uma potência que toca a todos.”

“Nos últimos meses, mais pessoas têm entrado no clube, cada uma com um propósito único: aprender a mediar leituras, ouvir as crianças, conhecer novas obras ou simplesmente participar de um espaço democrático e acessível. Essa inclusão é o que faz o clube tão especial.”

“Muitos adultos entram no clube para conhecer obras que nunca leriam fora dali, e acabam refletindo profundamente sobre temas importantes.”

“Quando lemos “A Fantástica Fábrica de Chocolate”, uma criança comentou que o Will Wonka preparou ‘armadilhas’ para testar os defeitos das crianças, como a gula e a ganância. Isso gerou um debate intenso sobre como interpretamos comportamentos e valores. Todos saíram com novas perspectivas.”

As crianças têm aprendido a escutar de verdade. Antes, falavam só ‘gostei’ ou ‘não gostei’, mas agora fazem comparações entre livros, discutem estilos narrativos e até conectam as leituras com o cotidiano delas.

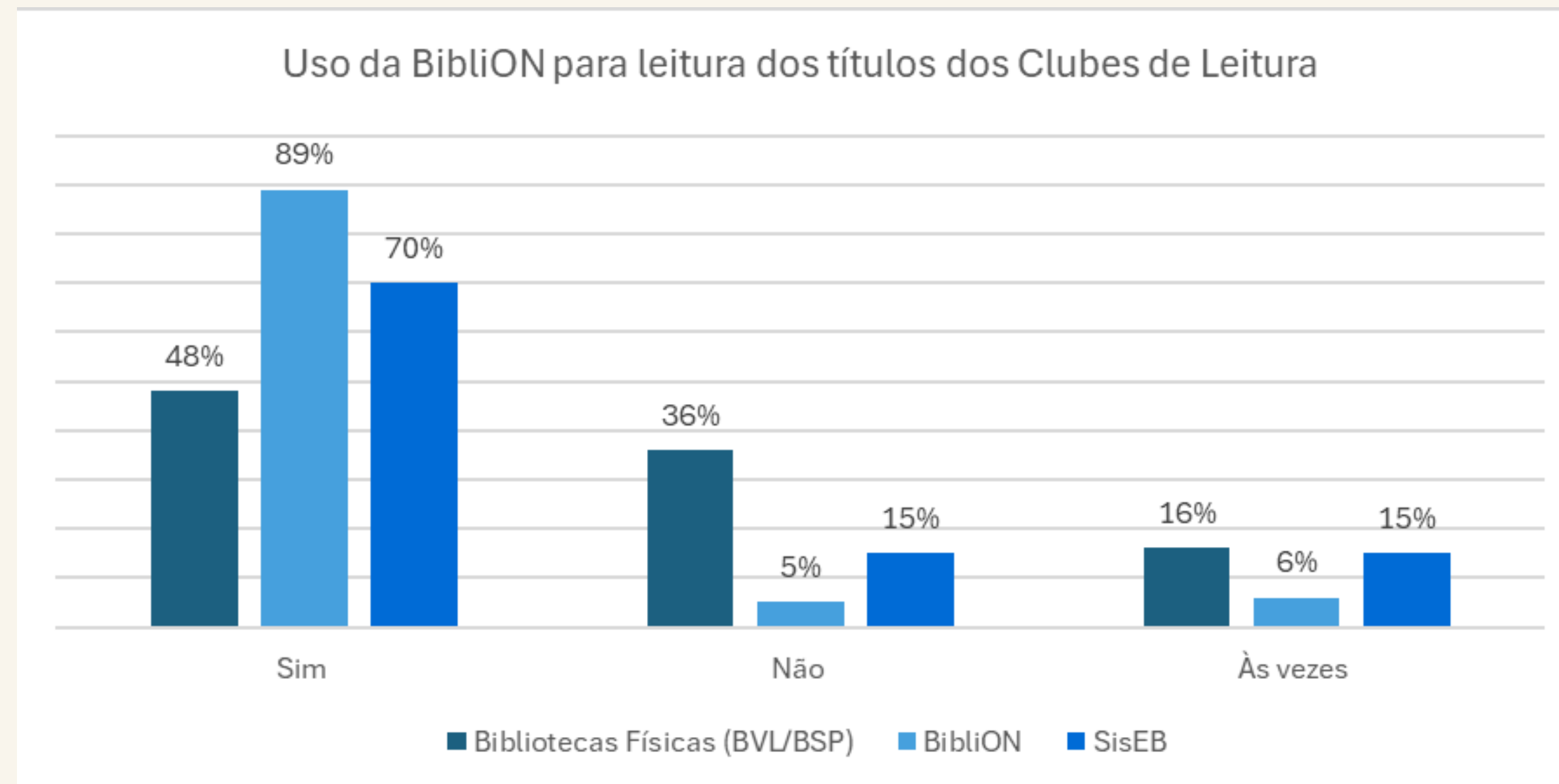
# Depoimentos dos mediadores da BSP/BVL

“Quando trouxemos uma obra sobre questões raciais, a discussão foi tão forte que muitos participantes comentaram como foi importante ouvir outras perspectivas. É nesses momentos que o clube faz diferença de verdade.”

“Quando a gente faz o clube aqui, as pessoas começam a se ver como parte da biblioteca. É bonito ver os participantes dizendo: ‘Esse é o nosso espaço’. O clube transforma o jeito como as pessoas se relacionam com a biblioteca.”

“No clube, você aprende a ouvir o outro, sem pressa, sem julgamento. É um espaço raro, onde você sente que sua voz importa e que pode aprender muito com os outros.”

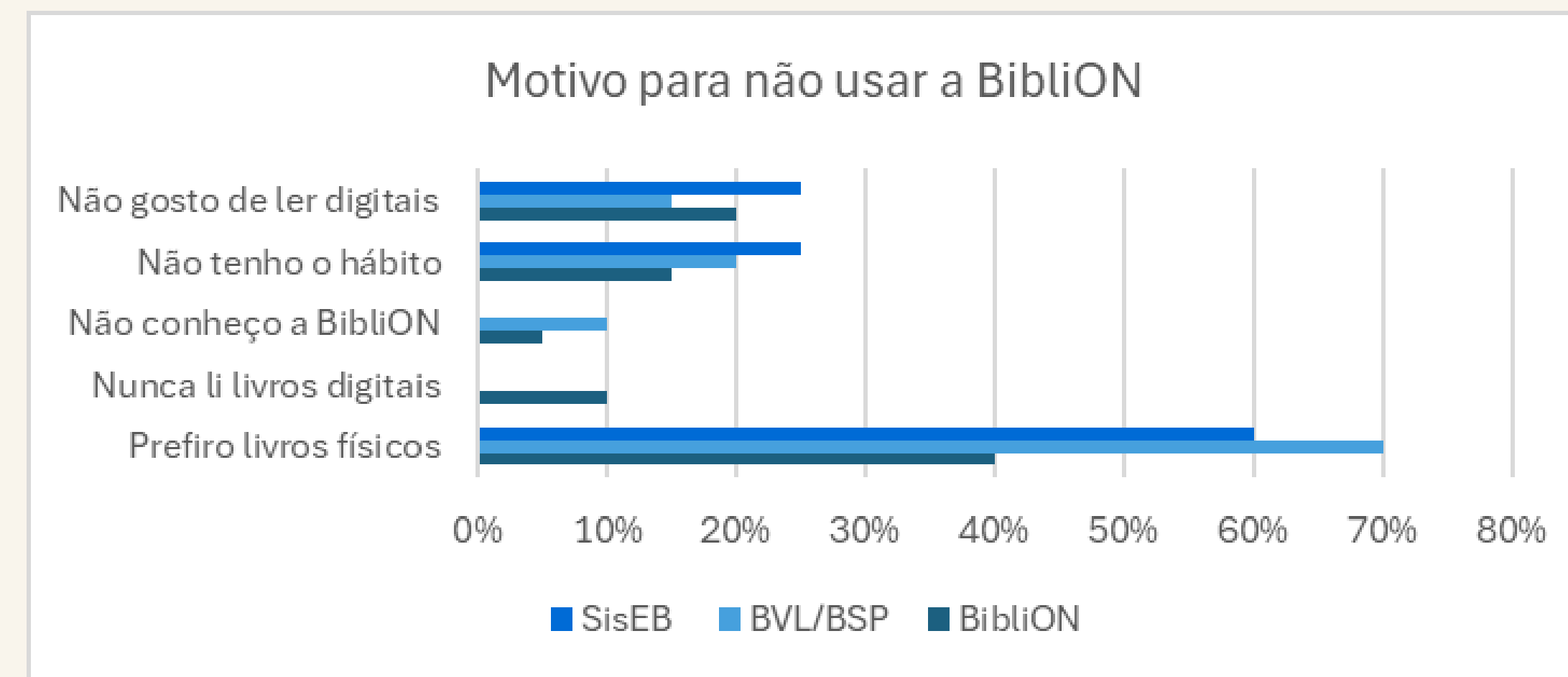
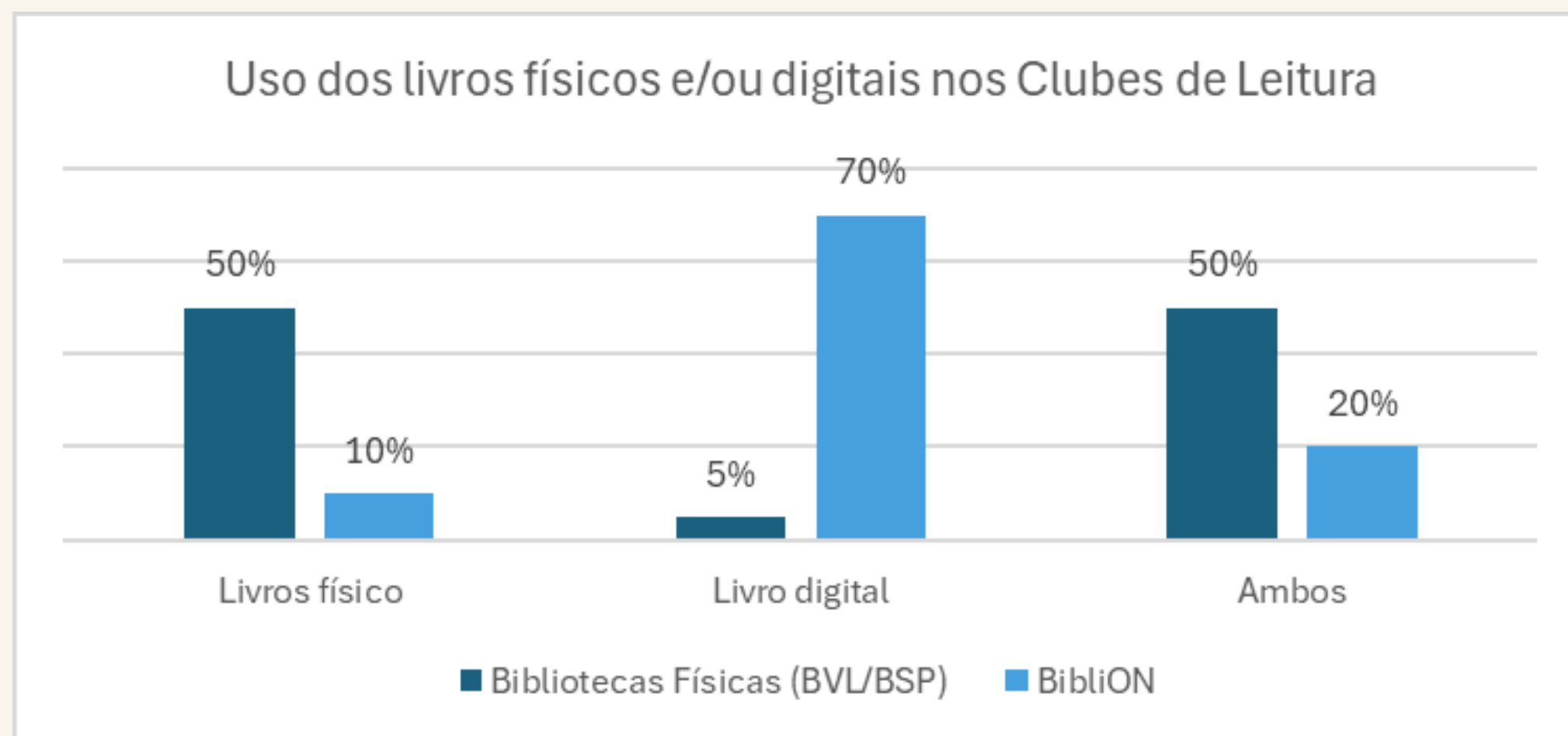
# Hábitos de utilização de livros físicos ou digitais e da BibliON dos participantes dos Clubes



- **A BibliON é o recurso favorito dos públicos dos seus Clubes, enquanto as bibliotecas físicas parecem enfrentar mais desafios de engajamento no digital**, que podem ser explorados para aumentar o alcance e impacto deste formato.

- Os motivos para a não utilização da BibliON incluem a preferência por livros físicos, especialmente entre usuários de bibliotecas físicas. A resistência ao digital é um desafio, sugerindo a necessidade de estratégias que destaquem as vantagens dos livros digitais, especialmente para os menos familiarizados.

- Notavelmente, alguns usuários do SisEB e da BibliON preferem ler exclusivamente no Kindle, indicando uma segmentação que pode ser aproveitada para oferecer experiências personalizadas, como compatibilidade com diversos dispositivos.



O gráfico indica uma diferença clara entre os públicos das bibliotecas físicas e da BibliON no uso de livros. Nas bibliotecas físicas, há um predomínio do uso de livros físicos e do uso combinado de físicos e digitais, enquanto o uso exclusivo de livros digitais é praticamente inexistente. Já na BibliON, o formato digital é amplamente preferido.

Isso sugere que os frequentadores das bibliotecas físicas têm um apego maior ao formato físico, o que pode estar relacionado à experiência sensorial, ao hábito de frequentar o espaço físico ou mesmo à familiaridade com esse suporte. Por outro lado, o público da BibliON parece mais adaptado e disposto a consumir livros exclusivamente em formato digital.



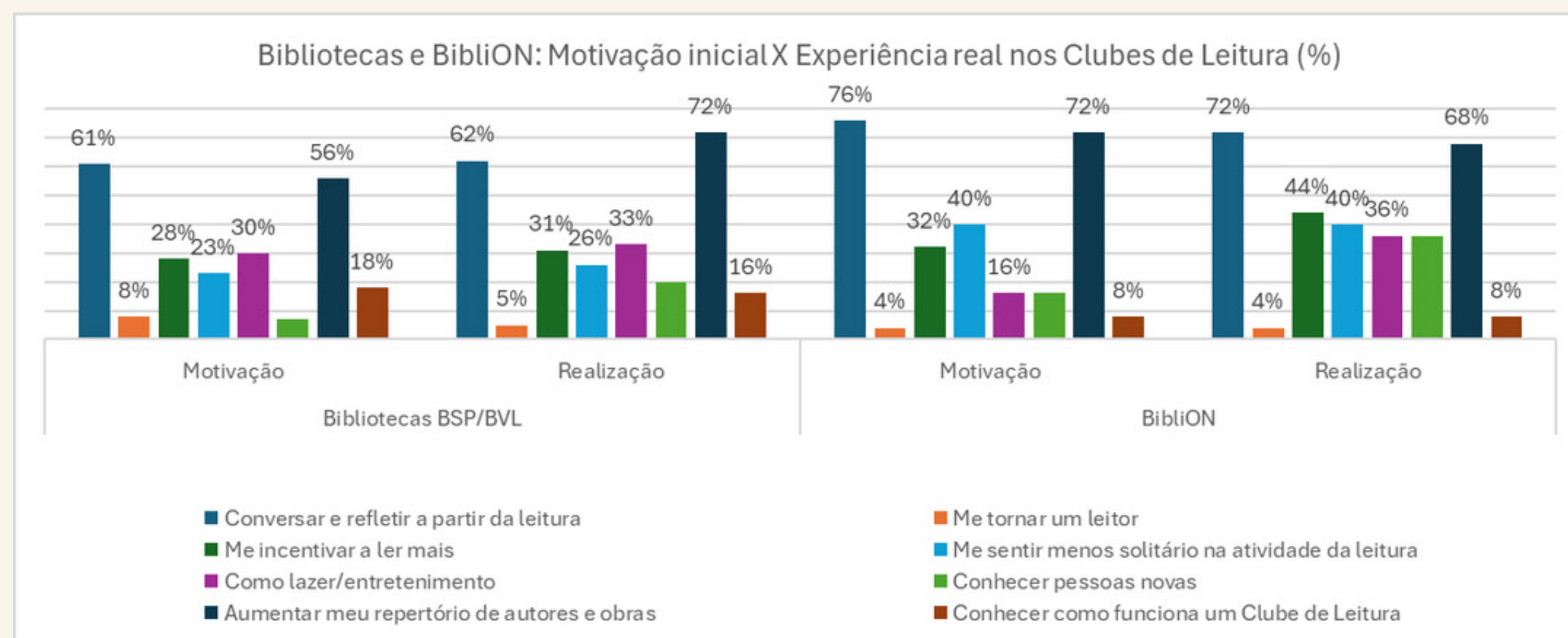
# Principais motivos para participação nos projetos de clubes de leitura e o que de fato ocorreu

## BSP/BVL e BibliON

- “Conversar e refletir a partir da leitura” foi a motivação central e teve alta realização, indicando alinhamento entre expectativas e resultados.

- “Aumentei meu repertório de autores e obras” foi um dos maiores sucessos dos Clubes, demonstrando impacto intelectual efetivo.

- Apesar do impacto no hábito de leitura no sentido qualitativo (aumentar repertório) ter ocorrido de modo mais intenso do que no sentido quantitativo (ler mais), este foi mais expressivo do que o esperado, reforçando que os Clubes, mesmo atraindo pessoas já leitoras, contribui para que elas se tornem “melhores leitoras”, ou seja, mais assíduas e com um referencial mais diversificado.



- Os Clubes demonstraram maior sucesso em consolidar e ampliar o hábito de leitura do que em criar novos leitores. A maioria do público participante já tem vínculo com a leitura, buscando enriquecimento e um espaço compartilhado.

- Impactos sociais foram menos evidentes como motivação inicial, como “Conhecer pessoas novas”, mas mais perceptíveis como realização. Apesar de não ser o foco inicial, os participantes reconhecem benefícios sociais, reforçando que o principal valor de atração das pessoas para os Clubes está na troca intelectual, enquanto o impacto social aparece como um benefício complementar.

## SisEB

- **Motivações institucionais foram significativas** (“Criar mais espaços de sociabilidade” e “Colaborar na formação leitora”)
- **O fortalecimento das bibliotecas parece ter sido impulsionado por meio do conhecimento da estratégia dos Clubes e possibilidade de implementá-los localmente**, e com a percepção de que os Clubes contribuem para “tornar a biblioteca mais conhecida na cidade”
- “Aumentar o repertório da equipe” e “envolver a equipe em atividades de leitura” indicam o reconhecimento de **benefícios para as equipes das bibliotecas.**



# Quais os impactos do projeto de clubes de leitura nas equipes e bibliotecas?

“Todos tomaram ciência sobre a importância da leitura coletiva no trabalho desenvolvido pela biblioteca.”

“Nossa biblioteca sempre realizou clubes de leitura, porém após o curso, novas técnicas e percepções foram implantadas, além de um olhar mais atento, a fim de promover um espaço seguro e receptivo.

“O Clube veio para trazer novos públicos, mais diversos e diversificados, novos olhares e participação efetiva de públicos que não conheciam a Biblioteca.”

“Percebemos uma alegria, entusiasmo e socialização no que se refere não só às leituras do clube, mas nos serviços da biblioteca em sua integralidade.”

“Os funcionários estão mais interessados na leitura, e buscam sempre aprender e saber sobre os livros que serão discutidos nos Clubes.”

“Adquirimos novos leitores”

# Quais os impactos do projeto de clubes de leitura SisEB nas equipes e bibliotecas?

“Maior intimidade e valorização do espaço da biblioteca, sua importância e seu potencial.”

“Ampliamos nosso conhecimento literário e gosto por tipos diferentes de literaturas.”

“A equipe adquiriu novas aprendizagens de como organizar a biblioteca para recepção de grupos.”

“Passamos a pesquisar o acervo para uma curadoria que ressoe com a comunidade.”

“Nos sentimos mais confiantes para darmos continuidade ao nosso trabalho.”

“O quanto é interessante e potente realizar clube de leitura com o público infanto-juvenil, e o quanto isso pode se aprofundar enquanto política pública para ser realizado com cada vez mais qualidade, aprofundamento e investimento.”

“Experimentamos a literatura infantil com uma perspectiva de vivência literária com as crianças.”

“Uma prática incorporada foi a variação na escolha das obras, incluindo gêneros diversificados e autores contemporâneos, o que vem atraindo novos participantes e mantendo o clube mais dinâmico e inclusivo.”

“O programa do SisEB fortaleceu o papel da biblioteca como um espaço de troca de saberes, incentivando não apenas a leitura, mas também a conexão entre os membros da comunidade.”

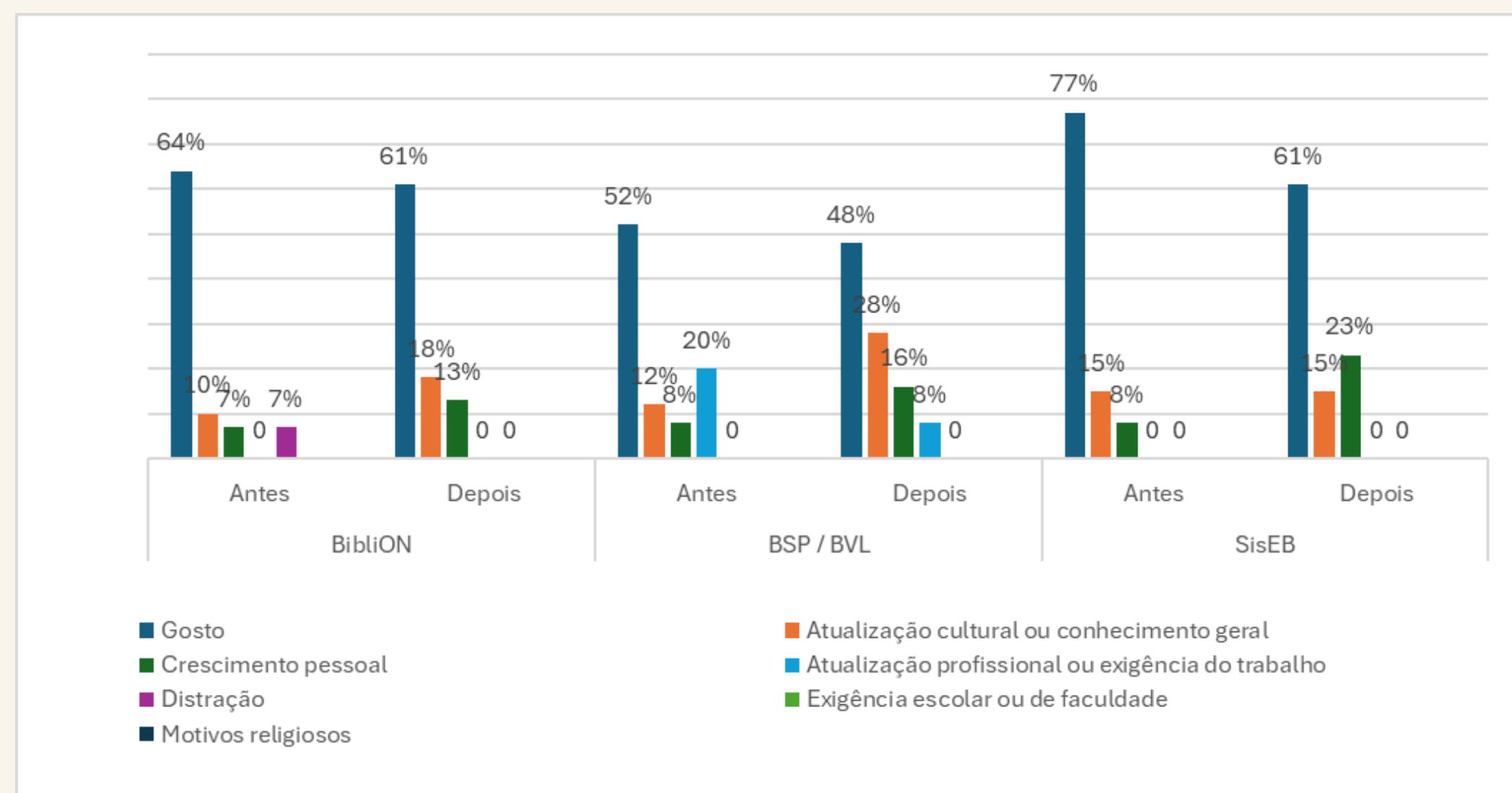
“Aprendemos novas ferramentas e técnicas que ajudam a criar uma atmosfera acolhedora e colaborativa.”

“Aprendemos técnicas, como o uso de perguntas norteadoras, que incentivam a participação ativa e reflexiva dos leitores e ajudam a promover debates mais profundos.”

“Nasceu o desejo de desenvolver uma formação mais ampla para toda equipe, de forma que todos possam estar mais aptos a desenvolverem atividades de leitura coletiva.”



# Influência da participação em clubes de leitura na principal razão para ler



- No SISEB, “Gosto” caiu de 77% para 61%, enquanto “Crescimento pessoal” aumentou de 8% para 23%, mostrando maior valorização do autodesenvolvimento

- Na BibliON, “Gosto” diminuiu de 64% para 61%, com destaque para o aumento de “Crescimento pessoal” de 7% para 13% e “Atualização cultural” de 10% para 18%, indicando maior valorização de aspectos intelectuais e culturais

- Na BSP/BVL, “Gosto” caiu de 52% para 48%, enquanto “Atualização cultural” mais que dobrou, de 12% para 28%, e “Crescimento pessoal” subiu de 8% para 16%, reforçando o impacto no desenvolvimento pessoal e cultural

- “Atualização profissional” caiu em relevância na BSP/BVL, de 20% para 8%, e foi insignificante nas demais áreas, refletindo menor foco utilitário nos Clubes

- Em todas as áreas, “Crescimento pessoal” apresentou os maiores aumentos proporcionais: +15% no SISEB, +6% na BibliON e +8% na BSP/BVL, evidenciando um impacto qualitativo no hábito de leitura. Isso mostra que os participantes passaram a ver a leitura como uma ferramenta de aprendizado e autotransformação, alinhada à visão de Paulo Freire, que a define como um ato de conscientização e emancipação (Freire, 1982)

- “Atualização cultural” teve aumentos relevantes: +8% na BibliON e +16% na BSP/BVL, mostrando maior conscientização sobre o papel da leitura no enriquecimento intelectual e na conexão com o mundo, ampliando perspectivas e o entendimento de diferentes contextos culturais e históricos

- “Gosto” permaneceu como a motivação dominante em todas as áreas, mas sua proporção caiu, sugerindo diversificação dos motivos para leitura promovida pelos Clubes

89% dos participantes, considerando tanto BibliON quanto a bibliotecas físicas, afirmaram que participar dos clubes de leitura os inspirou a indicar leituras para amigos e familiares.

# O que mudou na relação dos públicos finais com a leitura?

“Consegui ler de maneira mais comprometida e elaborar pensamentos para trocar com leitores das mesmas obras.”

“Passei a apreciar outros gêneros de livros, pude me conectar com muitas obras!”

“Passei a conversar sobre os livros com outras pessoas. Antes eu lia por gosto e não conversava. Agora tenho amigos de leitura.”

“Criei maior intimidade e passei a valorizar o espaço da biblioteca, sua importância e potencial para trocas potentes.”

“Tenho mais motivação para compreender efetivamente o que leio. Cresci no geral (pessoalmente) a partir das discussões e interpretações que foram feitas junto... diferentes olhares!”

“Consigo ter uma leitura bem mais analítica e aprofundada, pela experiência de visões subjetivas em cada encontro.”

“Ironicamente, a existência de prazo para a discussão me fez ler mais. Procrastinei menos para iniciar minhas leituras.”

“Participar do Clube de Leitura me ajudou a me adaptar mais rápido ao estilo dos autores, o que diminuiu minha vontade de abandonar o livro.”

“Li autores e obras que nunca procuraria ler por conta própria, ampliando meus horizontes de leitura.”

“Aprendi a aceitar que não existe uma leitura definitiva de um texto. Cada colega completa os espaços deixados pelo autor conforme sua vivência.”

“Percebi o quão é bom ter uma curadoria para livros de literatura contemporânea e para conhecer autores e autoras que não estão entre os mais conhecidos ou divulgados pela mídia.”

## **REFERÊNCIAS**

FREIRE, Paulo. A Importância do Ato de Ler: em três artigos que se completam. São Paulo: Cortez, 1982

Instituto Pró-Livro. Retratos da leitura no Brasil: 6ª edição. São Paulo: Instituto Pró-Livro, 2024.

Disponível em: [https://www.prolivro.org.br/wpcontent/uploads/2024/11/Apresentacao\\_Retratos\\_da\\_Leitura\\_2024\\_13-11\\_SITE.pdf](https://www.prolivro.org.br/wpcontent/uploads/2024/11/Apresentacao_Retratos_da_Leitura_2024_13-11_SITE.pdf).

Acesso em: 26 jan.

## **REALIZAÇÃO**

Instituto Fonte para o Desenvolvimento Social

Janeiro, 2025

## **EQUIPE RESPONSÁVEL:**

Joana Zatz Mussi

Martina Rillo Otero

Pilar Cunha